HANSA-SCHULE

IN

BERGEDORF BEI HAMBURG.

XII. PROGRAMM.

OSTERN 1895.

INHALT:

1) DE C. SUETONII TRANQUILLI CONSUETUDINE SERMONIS QUAESTIONES SCRIPSIT R. DÜPOW.
2) SCHULNACHRICHTEN. VON DIREKTOR DR. GROSS.

JENA,
FROMMANNSCHE HOFBUCHDRUCKEREI
(HERMANN POHLE).
1895.

De C. Suetonii Tranquilli consuetudine sermonis quaestiones

scripsit

R. Düpow.

De C. Suetonii Tranquilli rerum scriptoris consuetudine sermonis post THIMMIUM [1]) et BAGGIUM [2]), quorum uterque totum eius dicendi genus complexus facere non potuit, quin nonnulla, quae accuratiore quadam quaestione egere videntur, aut praetermitteret aut strictim attingeret, adhuc nemo, quod videam, nisi TRACHMANNUS [3]) scripsit, qui cum „de coniunctionum usu in illorum libris fere nihil legi" recte observasset, de coniunctionibus causalibus dissertationem composuit. Neque tamen minus desiderari mihi videtur accurata aliarum syntaxis Suetonianae partium disquisitio, ex qua hoc loco tractandum mihi proposui, quid de eius usu coniunctionum temporalium statuendum esse videretur. Neque vereor ne quis linguae latinae vel peritus vel studiosus in hac rerum grammaticarum unius scriptoris non excellentissimi ratione explicanda plane me operam perdidisse queratur; nam quicunque eiusmodi studiis operam navaverit, haud ignorare eum puto, quam non inutile sed necessarium sit ad universam linguae latinae historiam comprehendendam et describendam uniuscuiusque omnium temporum sriptoris elocutionem et dicendi usum diligentissime perquirere, ut ex omnium comparatione cognosci possit, quibus ex initiis ad quem finem per totum temporis spatium pervenerit lingua latina.

Priusquam autem aggrediar ad propositam dissertationem, haec monenda esse videntur. Omnia quae proferentur, pertinent ad eum Suetonii librum, qui est „De vita Caesarum", neglectis reliquis eius libris „De grammaticis et rhetoribus" atque „Deperditorum librorum reliquiis"; cuius rei causam Trachmannus [4]) eandem secutus rationem exposuit. Numeros paragraphorum, qui singulis exemplis adscripti sunt, sumpsi ex editione Rothii [5]), cuius etiam conformationem verborum plerumque me secutum esse apparebit. Ubi propter maiorem paragraphi amplitudinem vel alia de causa opportunum esse visum erat, ad locum facilius reperiendum paginarum et versuum numeri uncis circumclusi additi sunt.

De coniunctionum temporalium usu Suetoniano.

Coniunctiones, quibus Suetonius utitur ad inducenda enuntiata temporalia, hae fere sunt: postquam; ut (ut primum), ubi (ubi primum), simulatque (simul); dum, donec, quoad; antequam priusquam; cum; quando (quandoque). Praeterea pauca dicenda sunt de eis coniunctionibus, quae adhibentur ad significandam actionem saepius repetitam: cum, si, quotiens (quotiensque).

---

1) Thimm „De usu atque elocutione C. Suetonii Tranquilli". Regimonti 1867.
2) Bagge „De elocutione C. Suetonii Tranquilli". Upsalae 1875.
3) Aemilius Trachmann „De coniunctionum causalium apud Gaium Suetonium Tran- [illegible]. Berolini 1886.
4) [illegible] l. p. 5: „ab hac disputatione procul esse volui eam partem libri Suetonii qui »de [illegible] inscribitur, quae aetatem tulit; nam adeo mutilata atque exigua est, ut huic quae- [illegible] esse possit".
5) [illegible] quilli quae supersunt omnia recensuit C. L. Roth. Lipsiae 1891.

In universum dicere possumus apud Suetonium, quem participiorum constructionibus maxime operam dedisse iam diu homines docti viderunt, ita ut linguae graecae rationem fere adaequaret, cum alias coniunctiones tum temporales aliquanto rarius inveniri quam apud ceteros scriptores romanos. Deinde iam hoc loco statuendum est eum modi coniunctivi tam studiosum fuisse, ut nonnullas coniunctiones, quas priores cum indicativo coniunxerunt, nisi cum coniunctivo coniunctas non adhibuerit. Quo fit, ut etiam apud coniunctiones temporales modum coniunctivum multo saepius inveniamus quam indicativum, neque id raro eis locis. quibus priores scriptores aureae latinitatis indicativum ponere solebant.

§ 1.

Postquam (quam).

Huius coniunctionis forma apud Suetonium semper „postquam", numquam „posteaquam" legitur. Utrum uno verbo „postquam", an duobus „post quam" Suetonius scripserit, vix certo affirmaverim; sed ita rem se habere puto, ut ubi sola sit coniunctio temporalis, unum vocabulum „postquam" habeamus, ubi ex addito accusativo vel ablativo appareat „post" esse praepositionem vel adverbium, et „quam" esse particulam comparativam, rectius duo verba „post quam" scribenda sint, praesertim cum non desint loci [Ner. 6, Tit. 11], ubi „post" et „quam" interpositis aliis vocabulis separentur. Quam rationem cum Rothius in editione sua probasset, duobus locis [Tib. 15, Galb. 2] errore vel neglegentia typographi factum esse videtur, ut falso legamus coniunctionem „postquam" in duo verba disiectam. Significatio huius coniunctionis apud Suetonium a communi scriptorum usu non differt; nostro sermone vertenda est *„nachdem, sobald als, seitdem"*.

De modis ac temporibus verborum ex hac particula pendentium haec dicenda sunt. Omnibus locis post coniunctionem „postquam" indicativus sequitur. coniunctivus, quem in tota latinitate rarissimum et plerumque dubium esse Draegerus [1]) docuit. apud Suetonium non invenitur. Quod in oratione recta vel in factorum enarratione non est mirum, quamvis alias coniunctivo Suetonius studeat, in obliqua autem oratione et quae ex alterius sententia pendeat, omnino eius coniunctionis usum hic scriptor evitavit.

In usu temporum, quae coniunctionem „postquam" sequuntur, distinguendum est, utrum ablativus vel accusativus temporis additus sit necne. Ubi deest talis temporis circumscriptio, inveniuntur duo tempora, perfectum et imperfectum, praesens et plusquamperfectum non adsunt; ubi addita est, perfectum et plusquamperfectum sequuntur. Ex his temporibus et apud reliquos scriptores et apud Suetonium longe usitatissimum est perfectum, quod sexies decies scriptum videmus his locis:

> *Iul.* 80: *postquam senatus . . edictus est. Aug.* 31: *postquam . . suscepit. Tib.* 1: *postquam . . convictus est. Tib.* 47: *postquam . . coactus est. Cal.* 44: *postquam . . attigit. Claud.* 13: *postquam . . moveri potuerunt. Nero* 28: *postquam . . recepit. Nero* 33: *postquam . . protraxit. Nero* 42: *postquam . . cognovit. Galba* 3: *postquam . . detexit. Otho* 4: *postquam . . decidit. Vesp.* 6: *postquam . . nuntiatum est. Tit.* 5: *postquam . . gestavit. Aug.* 5: *aliquanto post quam excessit. Claud.* 39: *paulo post quam . . decubuit. Nero* 6: *post VIIII menses quam . . excessit.*

Imperfectum, quod apud Ciceronem et Caesarem raro, apud Livium frequentius occurrit,[2]) Suetonius uno loco usurpavit:

1) A. Draeger, Historische Syntax der lateinischen Sprache, 2. Bd., 2. Aufl., Leipzig 1881; v. II. p. 581, § 502. 2.

2) Draeger, H. S. II. p. 586, § 502, 1 d.

Tib. 15 [94, 2]: *Nihil . . praetermissum est ad maiestatem eius augendam, ac multo magis, postquam Agrippa abdicato atque seposito certum erat, uni spem successionis incumbere.*

Hic imperfectum suum locum tenere facile est ad intellegendum; complectitur enim illud enuntiatum temporale totum temporis spatium, quo post Agrippae abdicationem certum erat fore ut aliquando Tiberius imperium occuparet, per quod tempus omnes eo maiore studio augendae Tiberii maiestati incumbebant.

Cum plusquamperfecto item uno loco particulam „postquam" coniunctam videmus:

Tit. 11: *Excessit . . . post biennium ac menses duos diesque XX quam successerat patri.*

Sed hoc loco animadvertendum est „post" praepositionem esse cum accusativo coniunctam, quo temporis spatium accuratius circumscribitur. In eiusmodi enuntiatis utrum perfectum an plusquamperfectum ponendum sit, Hoffmannus [1]) uberius disputavit; et quamquam Baggius [2]) longius progreditur, cum dicit: „particulam »postquam« plusquamperfectum desiderare, cum tempus, inprimis certum ac statutum, inter primariam et secundariam enuntiationem interiectum sit, res est notissima", tamen non iniuria Draegerus rarum esse putat perfectum in enuntiato secundario; sed quod idem [3]) causam affert, cur id tempus scriptor elegerit, a Suetonio tale discrimen in his adhibendis temporibus observatum non esse videtur, cum non solum illis duobus locis, quos supra commemoravimus, Aug. 5, Claud. 39, ubi ablativi „aliquanto" et „paullo" additi sunt, sed etiam altero loco illi priori simillimo perfectum habeat:

Nero 6: *Nero natus est Anti post novem menses quam Tiberius excessit.*

Non dubitandum mihi videtur, quin sic verba in libris corrupta legenda sint.

Eadem licentia in eligendo tempore Suetonius utitur in eis enuntiatis, in quibus omisso adverbio „post" ex sola coniunctione „quam" pendet verbum finitum. Hunc dicendi usum etiam apud alios scriptores haud raro inveniri Draegerus loco paulo ante laudato docuit. Sed cum ex eius exemplis undique repetitis plusquamperfectum in eiusmodi enuntiatis praevalere videamus, Suetonius, apud quem quinquies hanc constructionem invenimus, tribus locis perfectum, duobus plusquamperfectum habet. Iam ut appareat, quam diverso et vario modo ibi temporis spatium a scriptore circumscriptum sit, singulos afferamus locos:

Galb. 6: *A Gaio Caesare . . substitutus, postridie quam ad legiones venit, . . plaudentes cohibuit. Vit.* 3: *Decessit paralysi altero die quam correptus est. Tib.* 60: *In paucis diebus, quam Capreas attigit, piscatori . . . perfricari . . . faciem iussit. Claud.* 17: *sexto quam profectus erat mense Romam rediit. Iul.* 35: *quem (sc. Pharnacem) . . intra quintum quam adfuerat diem, quatuor quibus in conspectum venit horis, una profligavit acie.*

Ex hoc extremo exemplo etiam cognosci potest, quam non studuerit Suetonius aequali membrorum conformationi, sed ut ita dicam inconcinnitate quadam gavisus sit; nam in duobus illis enuntiatis secundariis non solum tempora verborum diversa sunt („adfuerat", „venit"), sed etiam in priore membro ex coniunctione „quam" pendet enuntiatum, in posteriore, quod plane eandem vim temporalem habet, enuntiatum relativum scriptor adhibuit.

1) E. Hoffmann, Die Construction d. lat. Zeitpartikeln. Wien 1873.
2) l. l. p. 93.
3) l. l. II. p. 590, § 502, 1 g: *„Hier wird die Zeit des Nebensatzes vom Standpunkt der Gegenwart aus betrachtet ohne Rücksicht auf die Zeit des Hauptsatzes"* [errato factum est, ut hic legatur *„des Nebensatzes"*].

§ 2.

Ut, ubi, simulatque.

Coniunctiones temporales, quae nostro sermone vertuntur *„sobald als"*, quarum et significatio et constructio simillima est coniunctionis „postquam", a Suetonio usurpantur „ut (ut primum), ubi, simulatque (simulac primum, simul)"; non inveniuntur apud eum eiusdem significationis coniunctiones a ceteris scriptoribus usitatae „ubi primum" et „cum primum" (sed conferas quaeso quae infra dicenda sunt in extrema paragrapho 5).

Ut.

Ex his longe frequentissima est particula „ut", quae plerumque cum indicativo perfecti coniuncta est. Eius rei exempla sunt unum et quadraginta, quorum quinque habent „ut primum":

Iul. 16: *ut comperit. Iul.* 26: *quod ut adeptus est. Iul.* 34: *ut . . deprehendit. Iul.* 82: *utque animadvertit. Aug.* 10: *confestim ut . . rediit. Aug.* 12: *sed ut cognovit. Aug.* 42: *ut tandem . . convaluit Aug.* 63: *deinde ut is obiit. Tib.* 50: *ut animadvertit. Tib.* 54: *sed ut comperit. Tib.* 62: *ut tandem . . cognovit. Cal.* 2: *ut . . rediit. Cal.* 6: *et ut demum . . palam factum est. Cal.* 13: *ut . . movit. Cal.* 14: *ut vero . . incidit. Nero* 8: *ut . . palam factum est. Nero* 20: *statim ut . . adeptus est. Nero* 21: *utque . . constitit. Nero* 32: *verum ut . . fefellit. Nero* 34: *sed ut . . comperit. Nero* 36: *ut . . didicit. Nero* 40: *ut vero . . audivit. Nero* 42: *utque resipiit. Nero* 47: *ut comperit. Nero* 48: *ut . . ventum est. Nero* 49: *quod ut sensit. Galb.* 4: *utque evigilavit. Galb.* 11: *ut . . cognovit. Galb.* 17: *quod ut nuntiatum est. Otho* 4: *ut tandem . . data est. Otho* 8: *quod ut comperit. Otho* 11: *ut . . sensit. Vit.* 10: *utque . . adit. Vit.* 14: *utque legit. Vesp.* 19: *ut . . audit. Tit.* 4: *quod ut palam factum est.*

Aug. 8: *utque primum . . comperit. Nero* 22: *ut primum . . traiecit. Galb.* 12: *ut primum urbem introiit. Galb.* 23: *ut primum licitum est. Vesp.* 4: *ut primum . . attigit.*

In maiore horum exemplorum parte sunt verba cognoscendi et dicendi, quae pendent ex particula „ut". Etiam in collocatione enuntiatorum Suetonius certam quandam legem observasse videtur; uno enim excepto loco (Galb. 12) enuntiatum secundarium antecedit, primarium aut totum aut maior eius pars sequitur.

Coniunctivum modum haec particula post se habet in oratione obliqua duobus locis, ubi enuntiatum secundarium adiungitur ad accusativum cum infinitivo:

Aug. 94 [79, 35]: *nota . . res est P. Nigidium . . ut horam . . acceperit, affirmasse. Tib.* 67: *existimavit quidam . . ut imperium inierit . . . recusasse.*

In his verbis peculiarem Suetonii usum cognoscere possumus, qui contra grammaticorum praecepta coniunctivum perfecti adhibeat pro plusquamperfecto. Sed satis constat [1]) eum leges consecutionis temporum, quam vocant, non ita diligenter observavisse, sed studio quodam neglexisse ac „maxime in perfecto coniunctivi utendo, ubi imperfectum aut plusquamperfectum exspectaveris, a veterum more recessisse". Itaque huius consuetudinis explicatione opus non esse videtur.

1) cf. Roth, l. l. p. XXXV. Bagge, p. 95. Thimm, p. 3 et 83.

Ubi.

Particula „ubi“ munere coniunctionis temporalis fungens apud Suetonium tam rara est, ut non plus uno exstet loco cum indicativo perfecti verbi sentiendi coniuncta:

Tit. 5: *Sed ubi turbari . . sensit, redit ex itinere.*

Simulatque.

Particula „simulac“ vel „simulatque“ vel „simul“ in narratione rerum gestarum cum indicativo perfecti coniuncta a Suetonio non adhibita est. Contra in eis enuntiatis, quae ad tempus futurum referenda sunt, hac una Suetonius utitur eamque coniungit cum indicativo futuri exacti:

Cal. 33: *Tam bona cervix, simul ac iussero, demetur. Nero* 34: *Simul hanc excepero, mori volo.*

Sed hic animadvertendum est ea non esse Suetonii sed ipsorum imperatorum Caligulae et Neronis verba, quae a scriptore afferuntur.

Eadem coniunctione in oratione obliqua, ubi enuntiatum subiungitur accusativo cum infinitivo Suetonius quinque locis utitur, bis addito adverbio „primum“; sequitur eam coniunctivus plusquamperfecti, non perfecti, quem post particulam „ut“ positum esse supra vidimus. Sunt autem hi loci:

Iul. 29: *confisus . . facilius se, simul atque libuisset, veteranos convocaturum quam Pompeium novos milites. Galb.* 7: *Militi, qui . ., vetuit, simul atque indigere cibo coepisset, a quoquam opem ferri. Vesp.* 5: *somniavit initium . . felicitatis futurum, simul ac dens Neroni exemptus esset. Iul.* 30: *denuntiaret delaturum se nomen eius, simul ac primum exercitum dimisisset. Nero* 43: *affirmavit simul ac primum provinciam attigisset, inermem se . . proditurum.*

§ 3.

Dum, donec, quoad.

Harum coniunctionum temporalium significationes distinguendae sunt duae; nam aut utriusque enuntiati actiones eodem tempore fiunt, ut vertendae sint: *so lange als,* aut enuntiato secundario id tempus definitur, quo actio primarii ad finem adducitur, ut vertendae sint: *so lange bis.* Praeterea in prioris generis enuntiatis apud particulam „dum“ diiudicari oportet, utrum duae actiones per idem temporis spatium durent *(so lange als)* an actio enuntiati primarii initium faciat, dum actio secundarii fiat *(während)* [1]).

Dum = *während.*

Particula „dum“ apud Suetonium plerumque hanc significationem habet, neque abhorret a communi scriptorum usu, cum in oratione recta indicativum praesentis post se habeat. Eius modi loci sunt tredecim:

Iul. 4: *dum . . traicit. Iul.* 56 [25, 9]: *dum . . pervenit. Aug.* 76: *dum . . redeo. Aug.* 99: *dum . . interrogat. Tib.* 51: *dum . . spem facit. Tib.* 57: *dum . . minatur. Vesp.* 2: *dum . . appellat. Vesp.* 21: *dum salutatur. Vesp.* 24: *dumque consurgit ac nititur. Tit.* 5: *dum . . consulit. Dom.* 4: *dum . . quaerit. Dom.* 10: *dum . . investigat. Dom.* 16: *dum . . scalpit.*

... I, p. 602 et 604, § 507. 1.

In his duo sunt a ceteris diversi et digni, quos separatim tractemus. Nam si legitur:

Dom. 4: *Auditus est certe, dum ex eo quaerit,*

Suetonium hic recessisse a Ciceronis aliorumque consuetudine quis est quin videat? Neque enim dubium est quin Cicero [1] scripturus fuerit: „auditus est, cum quaereret". Deinde veniam ad alterum locum:

Vesp. 2: *Ea demum extudit magis convicio quam precibus vel auctoritate, dum eum identidem per contumeliam anteambulonem fratris appellat.*

Hic in enuntiato secundario non solum temporalis, sed etiam quaedam causalis vis inesse videtur vel explicativa, cum additum sit ad explicandum illud vocabulum quod est convicium, et vernaculo sermone verti possit: *dadurch dass, indem* [2]). Eandem vim causalem habet particula „dum" illo loco quem ex Ciceronis Bruto Suetonius affert:

Iul. 56 [24, 23]: *sed dum voluit alios habere parata, unde sumerent . ., ineptis fortasse gratum fecit.*

Ibi Cicero, ut solet, indicativum perfecti habet; post Ciceronis tempora etiam in huius modi enuntiatis scriptores, inprimis Tacitum praesentis indicativum usurpare monet Draegerus [3]).

In enuntiato primario cum apud alios tum apud Suetonium plerumque habemus perfectum historicum, aut supplere debemus; uno loco enuntiatum secundarium subiunctum est participio perfecti:

Tib. 51: *neque aegrae adesse curavit defunctamque et dum adventus sui spem facit, . . funeratam prohibuit consecrari,*

ubi *„funeratam"* idem est quod *„postquam funerata est"*. Imperfectum pro perfecto in enuntiato primario non invenitur nisi uno loco:

Vesp. 21: *dum salutatur, et calciabat ipse se et amiciebat.*

Hoc tempus facile explicatur, cum illo loco de consuetudine imperatoris Suetonius dicat.

In oratione obliqua vel ex aliena sententia pendente vel alio modo obliquata Suetonius hanc particulam quinquies usurpavit:

Aug. 94 [79, 21]: *lego Atiam cum . . . venisset, posita in templo lectica, dum ceterae matronae dormirent, obdormisse. Cal.* 38: *gloriatus est expergefacta e somno Caesonia, quantum egisset, dum ea meridiaret. Nero* 35: *Privignum . . mergendum mari, dum piscaretur, servis ipsius demandavit. Tib.* 14: *cum quidem illum, . . ut falsum et secretorum temere conscium, eo ipso momento, dum spatiatur una, praecipitare in mare destinasset. Dom.* 17: *Puer . . narrabat . . illum . . conluctatum diu, dum modo ferrum extorquere modo . . oculos effodere conatur.*

In tribus prioribus exemplis secundum communem usum coniunctivus imperfecti sequitur coniunctionem, in duobus posterioribus indicativus praesentis. In hoc usu indicativi forsitan offendere quis potuerit; nam ea quae in enuntiato secundario commemorantur, non sunt facta, quae scriptor ipse attulit, sed sine dubio altero loco ad imperatoris consilium, altero ad narrationem pueri referenda sunt. Trachmannus [4]), qui de eodem indicativo pendente ex particula „quod" in oratione obliqua verba facit, hunc „usum etiam apud alios scriptores late (?) patentem et ad omnia fere enuntiata pertinentem" Reussii [5]) verbis haud scio an recte sic explicaverit: „scriptor alacritate

---

1) R. Kühner, Ausführl. Grammatik d. latein. Sprache, 2. Bd., 2. Abtlg. Hannover 1879 cf. II. 2, p. 884, § 202, 5 Anm. 4.

2) cf. Krebs, Antibarbarus, ed. J. H. Schmalz, I. p. 436.

3) l. l. II, p. 607, § 507, 1 A.c.

4) l. l. p. 21.

5) Reuss, De coniunctionum causalium apud Tacitum usu. Halis 1881.

dicendi pellectus partes eius, cuius vel sententias vel verba narrat, suscipiens ipse dicit, quod ab illo dici e sententiarum nexu exspectamus." Draegerus[1]) hanc dicendi consuetudinem ad coniunctionem „dum" pertinentem commemorans, quam apud Tacitum haud raram esse docet, inter eos qui hoc indicativo abstineant, Suetonium quoque esse dicit. Qua in re eum erravisse ex his duobus exemplis satis apparere videtur; nisi quis forte pro indicatio (*spatiatur*, *conatur*) coniunctivum (*spatiaretur*, *conaretur*) emendandum esse existimat. Quod quamvis levi mutatione effici possit, tamen plane inutile est, praesertim cum praeter causalia etiam in aliis enuntiatis secundariis orationis obliquae Suetonius satis saepe indicativum habeat pro coniunctivo.

Necessaria autem contraria verbi commutatio mihi esse videtur alio loco, ubi libri exhibent:

> *Aug.* 78: *Sic quoque saepe indigens somni, et dum per vicos deportaretur et deposita lectica inter aliquas moras condormiebat.*

Ibi cur coniunctivus ponatur cum causam non esse videamus, aut legendum est *dum deportatur*, ut eadem sit constructio atque illo loco (Vesp. 21), de quo paullo supra diximus; aut *cum deportaretur*, id quod mihi minus probatur.

Dum = *so lange als* (quamdiu).

In ipsius Suetonii oratione omnino desunt eiusmodi periodi, in quibus haec vis in coniunctione insit; inveniuntur autem duobus locis, ubi quae quis alius dixit vel ad verbum vel obliqua oratione referuntur. In utroque exemplo tota periodus ad tempus futurum spectat, ita ut in oratione directa indicativus futuri, in obliqua coniunctivus imperfecti particulam sequatur. Sunt autem loci, quorum alter ex Augusti literis, alter ex eiusdem edicto sumptus est, hi:

> *Claud.* 4: *Tiberium adulescentem ego vero, dum tu aberis, cotidie invitabo ad caenam.*
> *Aug.* 31: *professus edicto commentum se id, ut ad illorum velut exemplar et ipse, dum viveret, et insequentium aetatium principes exigerentur a civibus.*

Iam hic addere mihi liceat reliquas eiusdem significationis coniunctiones, quae sunt „donec quoad quamdiu", Suetonium plane evitasse, praeterquam quod uno loco ipsa imperatoris Tiberii verba afferens particulam „quamdiu" cum coniunctivo plusquamperfecti pro futuro exacto posito coniungit atque dicit:

> *Tib.* 67: *cum ait similem se semper sui futurum nec umquam mutaturum mores suos, quamdiu sanae mentis fuisset.*

Dum = *so lange bis.*

Huius significationis duo sunt loci Suetoniani, quorum unus habet indicativum futuri:

> *Tib.* 24: *Dum veniam ad id tempus, quo* etc.

Ibi enim ex eis, quae antecedunt, ad Tiberii verba enuntiatum secundarium cum futuro tempore verbi sic fere supplendum est: „imperium tenebo". Altero loco legimus:

> *Nero* 48: *ac parumper commoratus, dum clandestinus ad villam introitus pararetur* etc.

Ibi coniunctivus imperfecti particulam sequitur, quia non solum temporalem, sed etiam finalem vim habet enuntiatum secundarium.

Donec.

Haec coniunctio aeque atque ea de qua paullo infra dicemus, „quoad", nusquam vertenda est *so lange als*, sed semper apud Suetonium idem valet quod nostrum *so lange bis, bis endlich.*

---

1) l. l. II. p. 606, § 507,

Atque cum plurimis locis in enuntiatis temporalibus nihil nisi terminum temporis significet, plerumque indicativum post se habet, eumque perfecti: praesens et futurum exactum non inveniuntur. Cuius rei duodecim exempla Suetonii libri praebent, quos breviter enumerare liceat:

Iul. 1: *donec . . veniam impetravit. Iul.* 28: *donec . . rettulit ad senatum. Iul.* 82: *donec . . domum rettulerunt. Aug.* 16: *donec . . portum Iulium . . effecit. Tib.* 45: *donec ea . . se abripuit ferroque transegit. Cal.* 22: *donec . . Palatium Capitoliumque coniunxit. Nero* 20: *donec . . prodire in scaenam concupiit. Galb.* 8: *donec . . oblata est. Galb.* 20: *donec . . caput ei amputavit. Otho* 6: *donec . . ad principia devenit. Vit.* 17: *donec . . in forum tractus est. Dom.* 3: *donec virtutes quoque in vitia deflexit.*

Saepius in his locis connexus enuntiatorum quodammodo neglectus esse videtur, ut ellipsi quadam, ut ita dicam, omissum sit id, cum quo enuntiatum illud ex coniunctione pendens artius cohaereat [1]); velut in primo exemplo, Iul. 1, ante coniunctionem „donec" supplendum esse videtur: „hoc per tantum temporis spatium fiebat, donec etc."

In oratione obliqua hanc coniunctionem uno loco cum coniunctivo perfecti coniunxit Suetonius:

Cal. 59: *satis constat . . . nullam noctem sine aliquo terrore transactam, donec ipsa domus incendio consumpta sit.*

Ibi de consecutione temporum idem valet quod supra diximus in paragrapho 2, ubi agitur de particula „ut". Aliorum temporum coniunctivi in huiusmodi enuntiatis particulam „donec" non sequuntur.

Ubi vero enuntiatum secundarium simul cum temporali finalem vim habet et consilium eius qui agit vel exspectationem continet, secundum communem legem semper coniunctivus pendet ex hac particula, omniaque, quae afferre possumus, sex exempla imperfectum habent:

Iul. 16: *propugnatorem pertinacissime se praestitit, donec ambo administratione . . submoverentur. Aug.* 17: *nec amplius septem et viginti dies, donec desideria militum ordinarentur, Brundisii commoratus. Aug.* 48: *rectorem solitus apponere aetate parvis aut mente lapsis, donec adolescerent aut resipiscerent. Aug.* 78: *ibi, donec residua diurni actus . . conficeret, ad multam noctem permanebat. Tib.* 63: *consulares . . usque eo detinuit, donec successores . . praesentibus daret. Claud.* 45: *Mors eius celata est, donec circa successorem omnia ordinarentur.*

Quoad.

Etiam in usu huius coniunctionis „quoad" (*so lange bis*) distinguendum est, utrum temporalem an finalem vim in enuntiato secundario inesse scriptor voluerit. Ad priorem partem novem loci Suetoniani sunt referendi; ex quibus in oratione recta indicativum perfecti hi quinque habent:

Iul. 14: *quoad manus . . comminata est. Tib.* 14: *quoad . . exclusus est. Vesp.* 4: *quoad . . oblata est. Dom.* 2: *quoad . . deseri iussit. Dom.* 11: *quoad novissime . . inquit.*

Praeterea in oratione subiuncta, ubi ipsum verbum regens, ex quo pendet enuntiatum, modum coniunctivum vel infinitivum habet, coniunctivus imperfecti sequitur his quatuor locis:

Iul. 20: *in eam coegit desparationem, ut, quoad potestate abiret, nihil aliud quam . . obnuntiaret. Iul.* 29: *pepigit, ut . . una legio cum Illyrico concederetur, quoad consul fieret. Cal.* 27: *verbenatum . . per vicos agerent, quoad praecipitaretur ex aggere·*

---

1) cf. Draeger, Syntax u. Stil des Tacitus, p. 65.

Cal. 38: *nota res est . : . nec licendi finem factum, quoad XIII gladiatores sestertio nonagies ignoranti addicerentur.*

Vim finalem inesse in hac particula ideoque coniunctivum imperfecti eam sequi uno loco videmus:

Tib. 25: *dextram obambulantis veluti incumbens, quoad perageretur sermo, continuit.*

§ 4.

Antequam, priusquam.

Hae coniunctiones cum nec significatione (nostro sermone vertendae sunt: *ehe, bevor*) nec usu et constructione multum inter se differant, eodum tempore una tractari possunt. Suetonius particulam „antequam", pro qua numquam dixit „anteaquam", sequente verbo finito septies et decies usurpavit, „priusquam" septies et vicies; illud „antequam" in enuntiatis affirmativis non invenitur, nisi certis numeris expressum est, quanto temporis spatio prius factum sit id quod in primario enuntiato, quam id quod in secundario narratur, ita ut vocabulum „ante" sit praepositio cum accusativo vel adverbium cum ablativo mensurae coniunctum. Contra priusquam et in affirmativis et in negativis invenitur enuntiatis, sed numquam additum est temporis spatium accuratius circumscriptum. Utrum Suetonius „ante quam" et „prius quam" ita scripserit, ut bina vocabula sint, an singula „antequam" et „priusquam", dubium vix esse potest. Nam „antequam" non plus tribus locis ita legitur, ut unum vocabulum esse possit [1]), reliquis omnibus locis uno pluribusve verbis interpositis in duas partes disiectum est; particula „priusquam" quamquam rarius in duas partes dirempta est interiectis aliis verbis, quae sunt vel adverbia „vero" et „igitur" vel verbum finitum enuntiati regentis, tamen ex his exemplis satis apparere videtur Suetonium semper binis verbis scripsisse „ante quam" et „prius quam", nec sine iusta causa Rothium in editione sua hanc rationem secutum esse.

Ex harum particularum constructione maxime cognosci potest, quantopere Suetonius coniunctivum praetulerit indicativo; nam hoc verbi modo, quem post has coniunctiones priores scriptores [2]) minime raro posuerant, hic plane abstinuit omnibusque locis coniunctivum posuit. Itaque hoc loco quaestione de usu modorum supersedemus, nec doceri opus est, quid vel enuntiatorum sententia vel tempus prioris membri, vel addita negatio valuerit ad eligendum verbi modum; de qua re „fluctuantes interpretum et grammaticorum opiniones corrigere et quasi concinnare" studuit H. S. Anton [3]). Nam si recte Gerberus [4]) iudicat: „Notissimum est in universum apud rerum scriptores usum modi coniunctivi apud coniunctiones temporales multo sensim frequentiorem factum esse, quippe qui nexum causalem qui dicitur vel in ratione temporali magis spectarent", hac via Suetonium tantum processisse videmus, ut post coniunctiones „antequam" et „priusquam" indicativum omnino non posuerit.

De usu autem harum coniunctionum haec fere observanda videntur esse. In enuntiatis ad tempus futurum spectantibus deest „antequam", „priusquam" tribus invenitur locis:

---

1) cf. Hand, Tursell. I. 394: sed quando vis imponitur maior, suo accentu utrumque vocabulum effertur, etiamsi proximo loco se attingunt; id in primis tum fit, quum ante cum substantivo cohaeret. (Suet. Vesp. 2.)

2) v. Draeger, l. l. II. p. 618, § 512, 1; id. Synt. d. Tac., p. 65; Kühner, l. l. II². p. 904 sq., § 209.

3) H. S. Anton, Beobachtungen über die Construction der lat. Zeitpartikeln Antequam und Priusquam. Erfurt 1871.

4) Gerber, De coniunctionum temporis ante- (prius-), postquam etc. usu Taciteo. Glückstadt 1874.

Iul. 44: *de qua prius quam dicam . . . non alienum erit. Tib.* 67: *quod prius quam eveniat, opto ut . . eripiat. Aug.* 35: *sanxit ut prius quam consideret quisque . . supplicaret.*

In primo illo exemplo sine dubio coniunctivum praesentis habemus, duo reliqua, in quibus enuntiata subiuncta sunt verbis particulam „ut" sequentibus, habent coniunctivum praesentis et imperfecti secundum leges consecutionis quam vocant temporum.

In narratione rerum praeteritarum „priusquam" plerumque coniungitur cum coniunctivo imperfecti, semperque sunt ea enuntiata affirmativa; cuius rei sunt viginti exempla:

Aug. 4: *prius quam . . posset. Aug.* 19: *prius quam invalescerent. Aug.* 43: *prius quam interdiceretur. Aug.* 74: *prius quam ille discumberet. Aug.* 76: *prius quam inciperem. Aug.* 94 [79, 4]: *prius quam nasceretur. Ibid.* [79, 28]: *prius quam pareret. Tib.* 2: *prius quam . . coniungeretur. Tib.* 20: *prius quam . . flecteret. Cal.* 1: *prius quam iniret. Cal.* 12: *prius quam inauguraretur. Cal.* 48: *prius quam . . decederet. Cal.* 59: *prius quam id fieret. Claud.* 44: *prius igitur quam . . progrederetur. Nero* 23: *prius quam inciperet. Nero* 47: *prius quam perveniret. Galb.* 19: *prius vero quam occideretur. Vesp.* 5: *prius quam committeretur. Tit.* 11: *prius quam . . convocaretur. Dom.* 2: *prius quam efflaret.*

Rarius nec sine negatione invenitur plusquamperfecti coniunctivus his tribus locis:

Cal. 3: *non prius . . induxerit quam . . comperisset. Claud.* 1: *non prius destitit quam . . prohibuisset. Otho* 2: *ut . . prius quam . . impetrasset . . non dubitaret . . introducere.*

Unus denique exstat locus, qui habet coniunctivum perfecti:

Aug. 16: *eum . . stupidum cubuisse nec prius surrexisse . . quam fugatae sint hostium naves.*

„Antequam" non invenitur nisi in praeteritarum rerum narratione locumque tenet aut in negativis enuntiatis aut in affirmativis cum significatione temporis vel accusativo vel ablativo expressa. Illius generis sunt sex exempla, quorum tria habent imperfecti, tria plusquamperfecti coniunctivum:

Iul. 18: *ante quam . . . ornarentur. Claud.* 12: *ante . . quam . . affirmarent. Nero* 20: *ante . . quam . . absolveret. Iul.* 67: *ante . . quam . . vindicasset. Tib.* 18: *ante . . quam . . explorasset. Cal.* 28: *ante . . quam . . vidisset.*

Alterius generis sunt undecim exempla, quae omnia habent coniunctivum imperfecti:

Iul. 9: *ante paucos dies quam . . iniret. Aug.* 94 [79, 13]: *ante paucos quam nasceretur menses. Aug.* 101: *ante annum . . quam decederet. Tib.* 14: *ante . . paucos quam revocaretur dies. Tib.* 74: *ante paucos quam obiret dies. Cal.* 1: *quinquennio ante quam . . liceret. Cal.* 8: *ante paucos quam obiret menses. Cal.* 44: *ante paucissimos quam consummaturi essent dies. Nero* 56: *ante paucos quam periret menses. Vesp.* 2: *quinquennio ante quam . . excederet. Dom.* 23: *ante paucos quam occideretur menses.*

In his a ceteris quodammodo diversum est illud verbum „consummaturi essent" (Cal. 44), sed nihil habet mirandi; est enim coniugatio quam vocant periphrastica, qua haud raro Suetonius utitur; hic vertendum est: *wenige Tage bevor sie (der Bestimmung gemäss) entlassen werden sollten.* De collocatione horum verborum animadvertendum esse videtur, si pars secundaria uno praeter particulam „quam" consistat verbo, hoc fere ita positum esse, ut, si fieri possit, inter adiectivum et substantivum temporis spatium definientia locum teneat, velut „ante paucos quam obiret dies". Quae formula quasi constans septies invenitur, uno loco (Aug. 101) neglecta est.

Ellipticum, ut ita dicam, usum huius coniunctionis, cuius pauca exempla ex Tacito desumpta Gerberus [1]) affert, in quo omittitur verbum finitum ex coniunctione pendens, apud Suetonium non invenimus.

Iam ut supra (pag. 5) vidimus pro „die post quam" Suetonium scripsisse „postridie quam", ita pro „die ante quam" legimus „pridie quam", quae verba apud Suetonium semper sequitur coniunctivus imperfecti. Ad duo huius rei exempla quae Draegerus [2]) attulit, quatuor addere possumus:

> *Iul.* 87: ***pridie quam occideretur.*** *Aug.* 96: ***pridie quam committeret.*** *Tib.* 14: ***pridie quam certior fieret.*** *Cal.* 57: ***pridie quam periret.*** *Dom.* 11: ***pridie quam crucifigeret.*** *Dom.* 16: ***pridie quam periret.***

Denique de singulari quodam et proprio Suetonii usu harum particularum dicendum est, quem apud priores scriptores, quantum video praeter Livium [3]), nusquam invenimus. Haud enim raro Suetonius, ut est participiorum amantissimus — vide sis quae de hac re Thimmius dixerit in extrema disputatione sua — non solum coniunctiones „ut, quasi, quamquam, quamvis", sed etiam „antequam" et „priusquam" in enuntiatis negativis cum participiis coniungit. Eius rei exempla, e quibus unum Draegerus affert, Baggius [4]) duo, exstant novem, quinque apud „non prius quam", quatuor apud „non ante quam":

> *Aug.* 53: ***nec prius . . desiit, quam grandis iam natu et . . vexatus.*** *Tib.* 23: ***non prius palam fecit quam Agrippa . . interempto.*** *Tib.* 37: ***non prius . . misisset quam extorta pecunia.*** *Cal.* 27: ***non prius occidit quam offensus.*** *Galb.* 11: ***non prius . . reciperavit quam oppressis qui*** etc. *Iul.* 58: ***nec . . ante . . passus est quam . . obrutus.*** *Vit.* 8: ***nec ante . . rediit quam flagrante triclinio.*** *Vesp.* 6: ***nec . . ante temptavit . . quam sollicitatus.*** *Vesp.* 15: ***non ante succensuit quam . . redactus.***

In primo exemplo sic ut scripsi verba legenda esse puto, ita ut illud „grandis natu" coordinatum sit illi participio quod sequitur „vexatus", cum in priore membro participium verbi substantivi (gr. ὤν) supplendum sit, id quod apud Suetonium saepissime occurrit. Itaque habemus in his exemplis constructionem ablativi qui vocatur absoluti quatuor, participii coniuncti quinque locis. Quodsi hanc dicendi consuetudinem Suetonii respicimus, non difficillimum videtur restituere illum locum (Cal. 25), ubi lacunam statuendam esse in verbis ***uxorio nomine dignatus est quam enixam*** recte Rothius vidit, cum alii editores mutata verborum collocatione locum corrigere studuissent. Sed ex ea ratione, qua sententiae se excipiunt, satis apparere mihi videtur verba ita restituenda esse: ***uxorio nomine non prius dignatus est quam enixam.*** Quod cum etiam Rothius [5]) coniecisset, cur in textum recipere dubitaverit non intellego. Neque enim in eo offendi posse puto, quod in ceteris exemplis, ubi participium coniunctum sequitur particulam „priusquam", hoc semper nominativum casum habet et ad subiectum enuntiati regentis referendum est, nostro autem loco participium „enixam" cum obiecto verbi „dignatus est" coniungi necesse est; cuius rei exempla etiamsi apud Suetonium non praesto sunt, tamen apud Livium, cuius usum Suetonius hac constructione imitatus est, non desunt; velut VII. 35, 5: ***hunc tam opportunum collem non ante viderit quam captum a nobis.***

---

1) l. l. p. 4.
2) l. l. II. p. 629, § 513, 2 b. (Aug. 95 mendum est pro 96).
3) Draeger II p. 817, § 592; Kühnast, Hauptpunkte d. livianischen Syntax, Berlin 1872, p. 269 sq.
4) l. l. p. 105.
5) l. l. p. XLIII.

§ 5.

Cum.

Haec particula „cum" et apud alios scriptores et apud Suetonium frequentissima est omnium coniunctionum temporalium. Nam quamvis hic magno studio participiorum constructione usus sit, tamen plus trecenties in eius libris particulam „cum" invenimus. Sed in his locis non nulli sunt, quos in hac disputatione praetermittere possumus, cum in hac coniunctione non temporalem, sed nihil nisi causalem aut concessivam vim inesse appareat. Itaque quamquam persaepe vim causalem et temporalem coniunctam videmus, ut utra praevaleat discerni vix possit, tamen valde miror quod Trachmannus, qui scripsit „de coniunctionum causalium apud Suetonium usu" de hac particula „cum causali" ne verbum quidem fecit. Qua de causa non ab re esse videtur aliqua affere exempla ad hanc vim causalem demonstrandam, ex quibus cognosci poterit „cum causale" praeter imperfectum et plusquamperfectum etiam prasentis et perfecti coniunctivos post se habere, qui cum temporali coniunctione „cum" numquam coniunguntur.

> *Cal.* 8: *praesertim cum . . dilexerit tradaturque . . Tib.* 21: *praesertim cum . . iuraverit et . . prosequatur. Cal.* 12: *cum sint quidam auctores. Claud.* 38: *cum liber editus sit. Iul.* 18: *cum . . ratio haberi non posset. Claud.* 36: *cum Silio adquiri imperium credidisset.*

Etiam significationis concessivae („cum" = *obgleich*, *da doch*, *während*) pauca exempla afferre mihi liceat:

> *Cal.* 23: *cum . . certum sit. Aug.* 63: *cum maxime cuperet. Iul.* 21: *cum Crassum soleret. Cal.* 48: *cum . . denuntiasset.*

Iam veniamus ad eum usum coniunctionis „cum", qui est in enuntiatis ad tempus solum spectantibus, ac primum de indicativo, deinde de coniunctivo in his enuntiatis adhibito dicamus. Tempora, quorum indicativo post particulam „cum" Suetonius utitur, sunt praesens, futurum, futurum exactum, perfectum. Indicativus praesentis semper coniunctus est cum eodem verbi regentis tempore, cuius rei quatuor sunt exempla:

> *Aug.* 87: *in quibus . . cum . . significare vult, ad Kal. Graecas soluturos ait; et cum hortatur . . contenti simus hoc Catone. Claud.* 4: *qui possit cum declamat σαφῶς dicere . . non video. Tib.* 21: *attenuatum te esse . . cum audio et lego, di me perdant nisi cohorrescit. Tib.* 67: *quod ex oratione eius . . colligi potest, vel cum ait . . se futurum.*

Ex his locis tres priores actionem saepius repetitam [1]) significant et particula vertenda est *wenn*; in postremo loco verba „cum ait" (*wenn er sagt*) ex Suetonii consuetudine variandae sermonis formae orta et conferenda sunt cum eis quae praecedunt „ex oratione eius"; utraque causam afferunt ex qua colligi potest vera esse quae antea scriptor de Tiberio iudicaverit, ita ut particula „cum" idem fere sit quod „ex eo quod" [2]).

Futurum et futurum exactum quamquam in ipsius Suetonii narratione non inveniuntur, tamen quatuor locis leguntur, ubi ad verbum scriptor affert, quae quis alius vel locutus est vel in epistula scripsit; in enuntiato primario aut positum aut supplendum est forma verbi ad tempus futurum spectans.

---

1) v. Draeger II. p. 544, § 497. A. 1; Kühner II². p. 880, § 202 I. 2.
2) v. Kühner II². p. 881, § 202 I. 3.

Aug. 69: *ita valeas, uti tu, hanc epistulam cum leges, non inieris. Vesp.* 20: *Dicam, inquit, cum . . desieris. Nero* 10: *agenti . . gratias respondit: cum meruero. Galb* 4: *irridens sane, inquit, cum mula pepererit.*

Paullo frequentius quam illa tempora Suetonius perfectum indicativi post particulam „cum“ posuit, neque in hac re a communi sermonis latini usu recessit, nisi quod etiam hic cognoscere possumus, quantopere coniunctivo studuerit. Nam cum omnibus fere locis huc pertinentibus alios conferre possumus, ubi quamquam simillima vel potius eadem est ratio sententiarum, tamen coniunctivum posuit; neque hoc mirum est, quoniam eandem rem utrum ita ut coniunctivo an ut indicativo opus sit scriptor exprimere velit, persaepe ex solo eius arbitrio pendet. Exempla autem huius coniunctionis, quam „cum temporale“ artiore quodam sensu grammatici vocant, quam nostro sermone vertunt „*damals als, zu der Zeit wo, wann*“, haec fere sunt, quae ita composui ut inter se similia sunt:

Iul. 36: *prosperrime semper . . praeterquam bis, dimicavit: semel ad Dyrrachium . . iterum in Hispania . . cum . . de nece . . cogitavit. Aug.* 28: *de reddenda re p. bis cogitavit: primum . . ., ac rursus . . cum rationarium imperii tradidit.*

Cum his locis compares quaeso alios, ubi in eadem fere enuntiatorum ratione coniunctivum scriptor posuit: Tib. 6 [89, 2], Claud. 6 [151, 30].

Aug. 81: *graves . . valetudines . . aliquot expertus est; praecipue Cantabria domita, cum . . rationem medendi subiit. Tib.* 46: *pecuniae parcus . . una modo liberalitate . . prosecutus, cum . . sestertia . . distribuit. Cal.* 9: *quantum . . valuerit, maxime cognitum est, cum . . flexit.*

Cum in his quae proposuimus exemplis nihil sit, in quo haereamus, quae restant duo accuratius tractanda sunt. Nam scriptum videmus:

Claud. 21: *qualis* (sc. iocus) *est, ut cum Palumbum postulantibus daturum se promisit, si captus esset.*

Ibi verba „qualis est ut“ Bremius [1]) recte dicit, inutilem esse pleonasmum, et quamquam assentior alteri editori, Baumgarten-Crusius [2]), qui Suetonium „haud nimis parcum editorem“ nominat, tamen non recte eum facere puto, qui „ab hac verborum abundantia Suetonium liberare“ non ausus sit, praesertim cum idem antea in editione maiore [3]) ad hunc locum annotaverit: „nisi additicia sunt voc. *qualis est*, quibus explicatum puto sequens *ut*, incuriosior h. l. fuit scriptoris stilus“. Mihi non dubium esse videtur, quin recte Graevius [4]) iam viderit, omittendum verbum „ut“, quam vulgatam sibi magis placere etiam Casaubonus dixit. Facillime enim fieri potuit, ut scriba ad vocem „qualis“, quam hoc sensu Suetonius rarissime aut omnino non usurpavit, explicandam in margine verbum „ut“ adderet. Quod si omittitur, apparet Suetonium brevitate sua loquendi usum, quam qui exiguam eius librorum partem perlegerit, satis cognoverit, haec dicere voluisse: qualis est is iocus, quem edidit, cum . . promisit. Praeterea suspicionem movent, quae legimus:

Iul. 31: *Cum ergo sublatam tribunorum intercessionem . . nuntiatum est praemissis . . cohortibus . . spectaculo . . interfuit.*

Hic fieri non potest quin Suetonium coniunctivo usum esse et levi mutatione ***nuntiatum esset*** scribendum esse mihi persuaserim. Locus enim eiusmodi est, quo non modo Suetonius sed etiam ceteri scriptores latini coniunctivum ponere soleant; nam ille nuntius, cuius in enuntiato secundario

1) Suetonii vitae, erläutert von J. H. Bremi. Zürich 1820.
2) C. Suetonii Tr. opera illustr. B.-Cr. Lipsiae 1820.
3) Lips. 1816.
4) C. Suetonius Tranquillus ex recensione J. G. Graevii, cum notis Casauboni etc. Traiecti ad Rh. 1672.

mentio fit, non solum temporis punctum significat, sed etiam cum ea re quae narratur artius cohaerens simul causam quodammodo affert, cur Caesar ad suspicionem vitandam spectaculo publico interfuerit. Itaque quamquam talia exempla coniunctionis „cum historici“ cum indivativo perfecti coniunctae apud alios scriptores non plane desunt (cf. Caes. bell. gall. VII. 35, 5. bell. civ. II. 17, 3), et quamquam Halius[1]) hunc Suetonii locum inter reliquias vetustioris enuntiati narrativi ex particula „cum“ pendentis afferre non dubitavit, tamen a Suetonio hunc vetustioris latinitatis usum alienum esse contenderim.

Denique de eis locis dicendum esse videtur, ubi Suetonius indicativum perfecti usurpavit post particulam „cum“ adiectis adverbiis „interim, repente, quidem“ [2]). „Cum interim“ legitur uno loco, ubi Rothius sic scripsit:

Claud. 6: . . *notam ebrietatis quoque et aleae infamiam subiit. Cum interim, quamquam hoc modo agenti, numquam aut officium aut reverentia publice defuit.*

Hanc editoris rationem interpungendi, qui ante „cum“ punctum posuit novumque caput incepit, probare non possum, sed pro puncto comma ponendum esse puto; nam quamvis laxa sit enuntiatorum coniunctio, certe enuntiatum secundarium est, quod a verbo „cum“ initium capit. Iam cum hoc loco alterum conferre possumus, Tib. 63, ubi scriptor post eadem verba „cum interim“ coniunctivum posuit, respiciens magis actiones inter se adversas quam tempore coniunctas, id quod etiam apud Ciceronem aliosque fieri Draegerus docuit[3]). Illud „cum inversum“ quod vocatur non plus uno loco Suetonius adhibuit:

Galb. 10: *navis Dertosam appulit* . . *ut nemini dubium esset iustum* . . *bellum suscipi; cum repente ex inopinato prope cuncta turbata sunt.*

Vocula „cum quidem“ cum indicativo perfecti coniuncta bis apud Suetonium invenimus:

Iul. 50: *dilexit* . . *Serviliam, cui* . . *praedia ex auctionibus hastae minimo addixit; cum quidem* . . *facetissime Cicero* . . *Quo melius, inquit, emptum sciatis, Tertia deducta.*
Vit. 8: *nec ante* . . *rediit quam flagrante triclinio* . ., *cum quidem consternatis* . . *omnibus Bono, inquit, animo estote!*

Haec enuntiata quomodo explicanda sint, Draegerus[4]) indicat, cum in enuntiato secundario factum inesse dicit, quod factum primarium suppleat et absolvat, cum aliqua vox illud factum secuta commemoretur; itaque illud semper exprimi verbo dicendi. Sed hic quoque afferendi sunt duo loci similes, ubi post verba „cum quidem“ Suetonius coniunctivum posuit, quem apud alios scriptores inveniri nusquam commemoratum video; sunt autem ea exempla:

Aug. 26: *consulatum* . . *anno invasit* . . *missis qui sibi* . . *deposcerent; cum quidem* . . *princeps legationis* . . *non dubitasset* . . *dicere: Hic faciet* etc.

Hoc loco scriptor coniunctivo usus esse videtur, quia praeter explicativam etiam causalem quandam vim in enuntiato secundario inesse voluit. Paullo aliter res se habet altero loco, ubi non est verbum dicendi, quod ex coniunctione pendet:

Tib. 14: *Thrasyllum* . . *tum maxime expertus est, affirmantem* . . *gaudium afferri; cum quidem illum* . . *ut falsum* . . *praecipitare in mare destinasset.*

Hic in enuntiato secundario non dictum aliquod, sed consilium imperatoris expressum est, quo antecedens illud „expertus est“ ironice dictum explicatur.

---

1) W. G. Hale, Die Cum-Constructionen, übersetzt von A. Neitzert. Leipzig 1891. v. p. 251.
2) Kühner II². p. 886, § 203, 4. Draeger II. p. 567 sqq. § 497 D. 1, 3, E.
3) Draeger II. p. 577, § 498, 3.
4) Draeger l. l. II. p. 568, § 497 D. 3.

Denique de elliptico, ut ita dicam, usu huius coniunctionis pauca dicenda videntur esse. Ut enim Suetonius breviloquentiae studiosissimus saepe omittere solet, quae aliquo modo suppleri possunt, ita interdum particula „cum" utitur sequente adverbii superlativo et omisso indicativo verbi finiti, quod ex superiore enuntiato supplendum est. Cuius rei tria habemus exempla:

Aug. 74: *Caenam ternis ferculis aut cum abundantissime senis praebebat. Aug.* 78: *In lectum transgressus non amplius cum plurimum quam septem horas dormiebat. Tib.* 38: *sequenti tempore, praeterquam in propinqua oppida et cum longissime Antio tenus, numquam afuit.*

His locis etiam nostro sermone omisso verbo vertimus: „*höchstens*". Aliud est neque a communi [1]) usu abhorret, quod legimus:

Dom. 10: *Discipulum Paridis . . impuberem adhuc et cum maxime aegrum . . occidit.*

Ibi enim verba „cum maxime", et ipsa ex brevitate quadam loquendi exorta, adverbii loco cum adiectivo „aegrum" arte coniungenda et vertenda sunt: „*im höchsten Grade krank*".

Particulae partitivae vel disiunctivae [2]) „cum . . tum" apud Suetonium ita ut utraque post se habeat verbi finiti vel indicativum vel coniunctivum, apud Suetonium non inveniuntur.

Coniunctivum post se habet particula „cum" longe plurimis locis, et cum eorum multitudo tanta sit, ut in unaquaque fere pagina complures inveniantur, neque necessarium neque utile fuerit omnes enumerare. Tria autem genera distinguenda sunt. Primum quidem huc pertinent ei loci, ubi propter orationem aliquo modo obliquatam coniunctivus poscitur, velut:

Iul. 23: *cum . . abesset. Iul.* 52: *cum . . abesset. Aug.* 25: *cum . . ostenderetur.*

In his exemplis coniunctivus imperfecti positus est pro indicativo futuri orationis directae. Deinde coniunctivum imperfecti et plusquamperfecti habemus in enuntiatis iterativis, de quibus infra (§ 7) plura dicenda erunt. Tum in rerum et factorum narratione frequentissime invenitur „cum historicum", quod vocatur, quod nostro sermone vertimus „*als, da, während, nachdem*". Cuius rei exempla ex tanta multitudine singula afferre supervacaneum esse videtur, praesertim cum hoc usu Suetonius a ceteris scriptoribus minime differat; unum commemoratione dignum videtur, quod Suetonius, ut iam supra demonstravimus, fines huius coniunctivi latius protulit nec raro „cum historicum" cum coniunctivo praetulit, ubi ex communi consuetudine „cum temporale" cum indicativo exspectaremus. Huc ea exempla pertinent, de quibus paulo ante diximus, ubi modo indicativo, modo coniunctivo scriptor usus est. Forsitan quis putaverit etiam particulam „cum primum" hoc loco afferendam esse. Quam cum ceteri scriptores aeque atque eiusdem significationis particulas „ut primum", „ubi primum" cum indicativo perfecti coniungere soleant, Suetonius tribus locis habet coniunctivum:

Aug. 94 [80, 12]: *cum primum fari coepisset. Tib.* 68: *cum primum a somno patuissent. Claud.* 41: *cum primum . . commisisset.*

Sed facile est ad intellegendum verba „cum primum" his locis non unam esse coniunctionem, sed adverbium „primum" suam retinuisse vim et vertendum esse „*zuerst*"; coniunctivus autem pendet ex particula „cum" neque quidquam habet mirabile.

---

1) Kühner II². p. 984, § 225, Anm. 24; Krebs, Antib. p. 59.

2) Draeger II. p. 580, § 499.

§ 6.

Quando, quandoque.

Particulam „quando“ apud Suetonium plerumque vim causalem habere Trachmannus [1]) satis explicavit.

Sed genuinam vim temporalem, ut vertenda sit „*wann, wenn*“, uno loco servavisse videtur, ubi coniunctivum post se habet ex aliena sententia pendentem:

Galb. 15: *Liberalitates Neronis . . ea condicione revocandas curavit . . ut si quid . . vendidissent, auferretur emptoribus, quando illi . . solvere nequirent.*

„Quandoque“ apud Suetonium plerumque adverbium est, idem fere significans quod „aliquando“. Sed tria sunt exempla, e quibus unum Draegerus [2]) affert, ubi coniunctionis munere fungens vertendum est „*wenn einmal*“; etiam his locis semper coniunctivus sequitur particulam, quia oratio es obliqua:

Iul. 26: *ad populum ferrent, ut absenti sibi, quandoque imperii tempus expleri coepisset, petitio secundi consulatus daretur. Iul.* 81: *Quandoque ossa Capyis detecta essent, fore ut Iulo prognatus . . necaretur. Claud.* 1: *nec dissimulasse numquam pristinum se rei p. statum, quandoque posset, restituturum.*

In primo illo exemplo Bremius Wolfii sententiam secutus „quandoque“ positum esse putat pro „et quando“, „*und dann erst, wann*“; sed mihi quidem non esse videtur, cur hunc locum a ceteris differre existimem.

§ 7.

Coniunctiones iterativae: Cum, si, quotiens.

In narratione rerum saepius repetitarum Suetonius ad inducenda enuntiata secundaria utitur coniunctionibus „cum, si, quotiens (quotiensque)“, quae inter se non diversae nostro sermone vertuntur „*so oft, jedesmal wenn*“ [3]). In his enuntiatis priores scriptores, qui quidem his coniunctionibus uterentur, indicativum usurpare solebant, paucis locis iam Cicero et Caesar coniunctivum habent, quem apud Livium et posteriores frequentiorem paulatim fieri videmus. Apud Suetonium ita se res habet, ut paucissimis locis exceptis semper coniunctivum inveniamus vel imperfecti vel plusquamperfecti. Hoc in particula „cum“ valet sine ulla exceptione. Cuius rei exempla quinque afferri possunt, in quibus verbum enuntiati regentis, nisi et ipsum coniunctivum vel formam infinitam praebet, imperfecti indicativum habet:

Iul. 20: *cum . . signarent. Iul.* 65: *cum hostis . . esset. Iul.* 68: *non cum obsiderentur modo, sed et si . . obsiderent. Aug.* 26 [49, 13]: *cum deferrentur. Tib.* 68: *cum . . patuissent.*

In horum secundo exemplo animadvertas quaeso mutationem coniunctionum ex Suetonii studio „inconcinnitatis“ exortam; simili modo coniunctiones „si“ et „quotiens“ coniunctae sunt Aug. 77.

Is autem locus, quem praeter duos ad hunc usum Suetonianum demonstrandum Draegerus affert:

Nero 26: *cum ad manus ventum esset . . multa et ipse iecit . .*

---

1) l. l. p. 35 sqq.
2) l. l. II. p. 583 sq. § 500.
3) Draeger II. p. 574, § 498. 1 c.; p. 733, § 551; p. 584, § 501.

non huc pertinere videtur; nam cum in enuntiato primario verbum habeat indicativum perfecti historici, quod vocatur (iecit, consauciavit), particulam „cum“ non referendam esse puto ad actionem saepius repetitam, sed ad unam certamque, ut vertendum sit: „*als man einmal handgemein geworden war*“.

Multo saepius particulam „si“ a Suetonio usurpatam videmus, eamque cum coniunctivo imperfecti vel plusquamperfecti plerumque coniunctam.

Iul. 20: *si conaretur quis. Iul.* 57: *si .. morarentur. Iul.* 66: *si . . obsiderent. Iul.* 75: *si qua . . cogitarentur. Aug.* 24: *si quae cessissent. Aug.* 25: *si . . metueretur. Aug.* 33: *si . . valeret. Aug.* 40: *si deessent. Aug.* 77: *si excessisset. Aug.* 78: *si . . non posset. Ibid.*: *si evigilandum esset. Aug.* 79: *si qui .. summitteret. Aug.* 89: *si quid . . exigeret. Aug.* 92: *si .. induceretur, .. si rorasset. Tib.* 27: *si quid diceretur. Tib.* 33: *si quem . . rumor esset. Ibid.*: *si qua . . labarent. Cal.* 36: *si quae . . submitterent. Cal.* 40: *si quis . . convinceretur. Cal.* 53: *si perorandum .. esset. Cal.* 55: *si qui . . obstreperet. Claud.* 3: *si quem . . argueret. Claud.* 8: *si . . occurrisset. Nero* 23: *si qui . . praecellerent. Nero* 53: *si qua .. recessissent. Dom.* 18: *si cui . . obiectaretur.*

In his quae attulimus exemplis saepissime ad coniunctionem additum est pronomen „quis“; praeterea etiam adverbia loci et temporis inveniuntur, velut „sicubi, si quo, sicunde, si quando“:

Iul. 26: *sicubi . . dimicarent. Cal.* 3: *sicubi . . cognosceret. Aug.* 82: *si quo . . posset.* (*cf. Cal.* 4: *quotiens aliquo adveniret.*) *Cal.* 4: *sicunde discederet. Aug.* 43: *si quando quid .. esset. Aug.* 72: *si quando quid .. proposuisset. Aug.* 75: *si quando . . libuisset.*

Non autem huc pertinere puto, quod scriptum videmus:

Tib. 6: *si quando indiguisset sui res p.*

Ibi enim habemus enuntiatum conditionale, in quo coniunctivus non positus est nisi propter orationem obliquam. Sed cum illis conferendus est alter locus, ubi particulas „seu . . seu“ propter iterativam enuntiati vim cum coniunctivo Suetonius coniunxit:

Iul. 57: *seu sol, seu imber esset.*

Notandi autem et miri sunt duo loci, ex quibus unum iam Draegerus [1]) rarum esse dicens attulit, ubi contra consuetudinem suam Suetonius imperfecti et perfecti indicativo utitur in huiusmodi enuntiatis:

Cal. 15: *criminum, si qua residua . . manebant, omnium gratiam fecit. Cal.* 16: *ac si quibus regna restituit, adiecit et fructum omnem vectigalium.*

Relinquitur, ut de particula „quotiens“ pauca dicenda esse videantur; ea enim Suetonius ad inducenda enuntiata iterativa omnium frequentissime usus est, neque, ut ait Draegerus [2]), undeviginti, sed triginta locis eam adhibuit; verbum quod pendet ex coniunctione, uno excepto loco semper habet coniunctivum imperfecti vel plusquamperfecti, quem modum in argentea latinitate usitatissimum factum esse pro indicativo ille grammaticus docuit. Sunt autem eius usus exempla haec:

Iul. 26: *quotiens copia esset. Iul.* 28: *quotiens vellent. Aug.* 21: *quotiens vellent. Aug.* 37: *quotiens . . daretur. Aug.* 38: *quotiens . . daretur. Aug.* 41: *quotiens . . superflueret. Aug.* 44: *quotiens . . ederetur. Aug.* 45: *quotiens adesset. Aug.* 56:

---

1) l. l. II. p. 734, § 551.
2) l. l. II. p. 584, § 501.

quotiens . . interesset. Aug. 57: *quotiens introiret. Aug.* 77: *quotiens . . invitaret. Aug.* 82: *quotiens . . utendum esset. Aug.* 99: *quotiens audisset. Tib.* 19: *quotiens . . decideret. Cal.* 4: *quotiens . . adveniret. Cal.* 33: *quotiens . . exoscularetur. Cal.* 35: *quotiens . . occurrerent. Cal.* 36: *quotiens . . libuisset. Claud.* 8: *quotiens . . addormisceret. Claud.* 22: *quotiens . . movisset. Claud.* 42: *quotiens . . ultus esset. Nero* 15: *quotiens . . secederet. Nero* 27: *quotiens . . deflueret. Nero* 28: *quotiens . . veheretur. Galb.* 10: *quotiens opus esset. Otho* 4: *quotiens . . acciperet. Dom.* 2: *quotiens prodirent. Dom.* 14: *quotiens gereret. Dom.* 21: *quotiens otium esset.*

Unus exstat locus, ubi Suetonius contra consuetudinem suam non coniunctivum sed indicativum posuit post particulam „quotiens"; sed hoc fecit, quia in describenda Augusti ratione scribendi praesenti tempore usus est:

Aug. 88: *quotiens per notas scribit, B pro A, C pro B ac deinceps . . ponit.*

Pro particula „quotiens" eadem fere vi usitatam videmus „quotiensque" (non quotienscunque) duobus locis, cum coniunctivo imperfecti coniunctam:

Aug. 37: *quotiensque opus esset. Cal.* 7: *quotiensque introiret.*

Schulnachrichten.

[redacted]

I. Die allgemeine Lehrverfassung der Schule.

1. Übersicht über die einzelnen Lehrgegenstände und die für jeden bestimmte Stundenzahl.

	Vorschule			Zusammen	Realschule mit angegliederten Lateinklassen				Zusammen	Real-progymnasium				Zusammen
	3. Kl.	2. Kl.	1. Kl.		VI real	VI. gym.	V. real.	V. gym.		IV	III$_2$.	III$_1$.	II$_2$.	
Religion	$^4/_2$	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8
Deutsch	8 Schrbl $^6/_2$ Ansch.	6 (2 Ansch.)	6 (2 Ansch.)	27	5	3	4	2	14	3	3	3	3	12
Lateinisch	—	—	—	—	—	8	—	8	16	6	4	4	3	17
Französisch	—	—	—	—	6	—	6	—	12	5	4	4	4	17
Englisch	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	4	12
Geschichte	—	—	—	—	1	1	1	1	4	2	2	2	2	8
Geographie resp. Heimatkunde	—	—	2	2	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8
Naturgeschichte	—	—	—	—	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8
Chemie u. Mineralogie	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
Physik	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4
Mathematik	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	5	4	4	15
Rechnen	$^6/_2$	5	6	14	5	5	4	4	18	2	—	—	—	2
Schreiben	Siehe Deutsch	4	4	8	2	2	2	2	8	—	—	—	—	—
Zeichnen	—	—	—	—	—	—	2	2	4	2	2	2	2	8
Singen	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	—	—	—	2
Turnen	—	—	—	—	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8
Zusammen	18	21	24	63	29	29	29	29	116	32	32	33	34	131

2. Übersicht über die Verteilung der Stunden unter die Lehrer.

Von Ostern 1894 bis dahin 1895.

	Lehrer	Ordinarius	Vorschule 3. Kl	2. Kl	1. Kl.	Realschule mit angegliederten Lateinklassen VI. real.	VI. gymn.	V. real	V. gymn.	Realprogymnasium IV.	III,₂.	III,₁.	II,₂.	Zusammen
1.	**Dr. Gross,** Direktor.											3 Deutsch 2 Geogr.	2 Geogr	7
2.	**Dr. Heesch,** Oberlehrer.	II,₂									4 Franz.	4 Franz. 4 Engl.	4 Franz. 4 Engl	20
3.	**Dr. Busche,** Oberlehrer.	III,₁								2 Turnen	5 Math.	4 Math. 2 Phys. 2 Turnen	4 Math. 2 Phys.	21
4.	**Dr. Fischer,** Oberlehrer.	IV.				2 Geographie 2 Naturgesch.		2 Geographie 2 Naturgesch.		2 Geogr. 2 Naturg. 2 Math.	2 Naturg.	2 Naturg.	2 Naturg. 2 Chemie	22
5.	**Gehrcke,** ord. Lehrer.	V real.						2 Religion 4 Deutsch 6 Französ. 1 Gesch.		2 Relig.	2 Relig. 4 Engl.			21
6.	**Kertelhein,** ord. Lehrer.	VI gmn.				2 Religion	3 Deutsch 8 Latein 1 Gesch.			6 Latein 2 Gesch				22
7.	**Heims,** ord. Lehrer.	VI real.				5 Deutsch 6 Französ. 1 Gesch.				3 Deutsch 5 Französ.	2 Geogr.			22
8.	**Düpow,** ord. Lehrer.	III,₂									4 Latein 2 Gesch.	4 Latein 2 Gesch	3 Deutsch 3 Latein 2 Gesch.	20
9.	**Brinckmann,** ord. Lehrer.	V gmn.				2 Turnen			3 Deutsch 8 Latein		3 Deutsch	2 Religion	2 Religion	20 + 2 Turnspiele
10.	**Schütte,** techn. Lehrer.	2. V.-Kl		2 Religion 6 Deutsch 5 Rechn.		2 Schreiben		2 Schreiben 2 Zeichnen		2 Zeichn.	2 Zeichn.	2 Zeichn.	2 Zeichn.	27
11.	**Schinkel,** Vorschul-Lehrer.	1. V.-Kl.			2 Religion 6 Deutsch 2 Heimatk. 6 Rechn	5 Rechnen		4 Rechnen		2 Rechn				27
12.	**Hocke,** Vorschul-Lehrer.	3. V.-Kl.	2 Religion 8 Schreibl. 3 Ansch 3 Rechn. 2 Singen	2 Anschauung 4 Schreiben	2 Singen			2 Singen						28

3. Übersicht über die im Schuljahre von Ostern 1894 bis Ostern 1895 durchgenommenen Lehrpensen.

A. Vorschule.

III. Klasse. (Ordinarius: Hocke.)

Religion: 2 Stunden. Alt- und neutestamentl. Geschichten, Gebete, Sprüche und Kirchenlieder. Hocke.

Deutsch: 8 Stunden. Lesen und Schreiben deutscher und lateinischer Schreib- und Druckschrift. Hocke.

Anschauung: 3 Stunden. Anschauungsstoffe nach Bildern. Hocke.

Rechnen: 3 Stunden. Die 4 Grundrechnungsarten bis 20. Hocke.

Singen (komb. mit der II. Klasse): 2 Stunden. Etliche Choräle, Volks- und Spiellieder. Hocke.

II. Klasse. (Ordinarius: Schütte.)

Religion: 2 Stunden. Alt- und neutestamentl. Geschichten, Sprüche und Liederverse. Erklärung der 10 Gebote. Schütte.

Deutsch: 6 Stunden. Leseübungen, Gedichte, grammat. und orthogr. Übungen. Schütte.

Anschauung (komb. mit der I. Klasse): 4 Stunden. Anschauungsstoffe aus der Natur und nach Bildern. Hocke.

Rechnen: 5 Stunden. 4 Grundrechnungsarten bis 100. Schütte.

Schreiben (komb. mit der I. Klasse): 2 Stunden. Deutsche Schrift. Hocke.

Singen (komb. mit der III. Klasse): 2 Stunden. Siehe oben. Hocke.

I. Klasse. (Ordinarius: Schinkel.)

Religion: 2 Stunden. Biblische Geschichte nach Wangemann, Sprüche und Liederverse. Schinkel.

Deutsch: 6 Stunden. Leseübungen, Gedichte, Formenlehre, orthogr. Übungen. Schinkel.

Anschauung (komb. mit der II. Klasse): 2 Stunden. Siehe oben. Hocke.

Heimatkunde: 2 Stunden. Bergedorf und Hamburg mit ihrem Gebiet und ihrer Geschichte. Schinkel.

Rechnen: 6 Stunden. Die 4 Grundrechnungsarten im unbegrenzten Zahlenraume. Wöchentl. 2 Reinschriften. Schinkel.

Schreiben (komb. mit der II. Klasse): 4 Stunden. Lateinische Schrift. Hocke.

Singen (komb. mit VI real. u. gym.): 2 Stunden. Chorale und 2stimmige Volkslieder. Hocke.

B. Realschule mit angegliederten Lateinklassen.

Realsexta. (Ordinarius: Heims.)

Religion: 2 Stunden. Alttestamentl. biblische Geschichte. I. und III. Hauptstück des Katechismus ohne Luthers Erklärung. 3 Kirchenlieder gelernt. Kertelhein.

Deutsch: 5 Stunden. Prosastücke und Gedichte aus dem Lesebuche. Erweiterung der Formenlehre. Der einfache Satz. Orthogr. Übungen. Wöchentl. Diktate, häusliche Abschriften und grammatische Arbeiten. Heims.

Französisch: 6 Stunden. Ausspracheübungen. Elemente der Formenlehre bis zum Indikativ der I. Konjugation. Memorieren von Vokabeln. Mündliche und schriftliche Übersetzungen. Sprechübungen. Wöchentl. 1 Extemporale, Diktat oder Exercitium. Heims.

Geschichte: 1 Stunde. Lebensbilder aus der vaterländischen Geschichte. Heims.

Geographie: 2 Stunden. Die geographischen Grundbegriffe. Anleitung zum Verständnis von Relief, Globus und Karte. Oro- und hydrographische Verhältnisse der Erdoberfläche im allgemeinen, Bild der Heimat im besonderen. Dr. Fischer.

Naturgeschichte: 2 Stunden. Im Sommer: Beschreibung von großblütigen Pflanzen aus gut charakterisierten Familien einfachen Blütenbaues. Die Grundbegriffe der Gestaltlehre. — Im Winter: Beschreibung von Säugetieren und Vögeln. Die wichtigsten zoologischen Grundbegriffe. Dr. Fischer.

Rechnen: 5 Stunden. Wiederholung des Pensums der vorhergehenden Klasse. Verwandlung der Maßeinheiten. Die 4 Grundrechnungsarten mit benannten ganzen Zahlen. Leichtere Regeldetriaufgaben. Zeitrechnung. Schinkel.

Schreiben: 2 Stunden. Deutsche Schönschrift. Schütte.

Singen (komb. mit der I. Vorschulklasse): 2 Stunden. Siehe oben. Hocke.

Gymnasialsexta. (Ordinarius: Kertelhein.)

Religion (komb. mit Realsexta): 2 Stunden. Siehe oben. Kertelhein.

Deutsch: 3 Stunden. Prosastücke und Gedichte aus dem Lesebuche. Der einfache Satz. Wöchentl. 1 schriftl. Arbeit (Diktat) neben Einprägung der deutschen Rechtschreibung. Kertelhein.

Lateinisch: 8 Stunden. Regelmäßige Formen. Übungen und Vokabeln nach Ostermann. Wöchentl. 1 Extemporale. Kertelhein.

Geschichte: 1 Stunde. Im Sommer griechische, im Winter deutsche Mythologie. Kertelhein.

Geographie (komb. mit Realsexta): 2 Stunden. Siehe oben. Dr. Fischer.

Naturgeschichte (komb. mit Realsexta): 2 Stunden. Siehe oben. Dr. Fischer.

Rechnen (komb. mit Realsexta): 5 Stunden. Siehe oben. Schinkel.

Schreiben (komb. mit Realsexta): 2 Stunden. Siehe oben. Schütte.

Singen (komb. mit Realsexta): 2 Stunden. Siehe oben. Hocke.

Real-Quinta. (Ordinarius: Gehrcke.)

Religion: 2 Stunden. Neutestamentl. biblische Geschichte und Wiederholung der alttestamentlichen. 1. und 3. Hauptstück mit Luthers Erklärung gelernt. 4 Kirchenlieder gelernt. Gehrcke.

Deutsch: 4 Stunden. Lesen aus dem Lesebuche. 12 Gedichte gelernt. Erweiterung der grammatischen Aufgabe der vorigen Klasse. Der zusammengesetzte Satz. Interpunktionslehre. Orthographische und Interpunktionsübungen. Wöchentl. 1 Diktat oder 1 grammat. Arbeit; im Winterhalbjahre Wiedergabe kleiner Erzählungen. Gehrcke.

Französisch: 6 Stunden. Ausspracheübungen, Wiederholung des Pensums von Sexta. Indikativ und Konjunktiv. Aktiv und Passiv der sog. 4 Konjugationen nach Ploetz, Elementargrammatik. Hauptformen der häufig vorkommenden Verben. Wöchentl. 1 Exercitium oder 1 Extemporale. Gehrcke.

Geschichte: 1 Stunde. Griechische und deutsche Sagengeschichte nach Schöne. Lebensbilder aus der vaterländischen Geschichte. Gehrcke.

Geographie: 2 Stunden: Phys. und polit. Geographie Deutschlands nach Seydlitz, Ausgabe D, Heft 1. Weitere Einführung in das Verständnis von Relief, Globus und Karte. Dr. Fischer.

Naturgeschichte: 2 Stunden. Im Sommer: Beschreibung und Vergleichung von Blütenpflanzen behufs Ableitung von Gattungs- und Familienmerkmalen. Die wichtigsten Familien der Polypetalen. — Im Winter: Das Notwendigste vom Bau des menschlichen Körpers, namentlich seines Knochengerüstes. Beschreibung und Vergleichung von Säugetieren und Vögeln behufs Ableitung von Gattungs-, Familien und Ordnungsmerkmalen. Dr. Fischer.

Rechnen: 4 Stunden. Dezimal- und gemeine Brüche, Regeldetri und Zeitrechnung. Wöchentl. 2 Arbeiten. Schinkel.

Schreiben: 2 Stunden. Lateinische Schönschrift. Schütte.

Zeichnen: 2 Stunden. Die gerade und geschwungene Linie. Schütte.

Singen: 2 Stunden. Choräle, 2- und 3-stimmige Volkslieder. Hocke.

Gymnasial-Quinta. (Ordinarius: BRINCKMANN.)

Religion (komb. mit Real-Quinta): 2 Stunden. Siehe oben. GEHRCKE.

Deutsch: 2 Stunden. Lesen und Deklamieren nach dem Lesebuche. Inhaltsangabe der gelesenen Erzählungen. Satz- und Interpunktionslehre. Orthogr. Übungen. Wöchentl. 1 schriftl. Arbeit (Diktat oder Aufsatz). BRINCKMANN.

Lateinisch: 8 Stunden. Wiederholung und Abschluß der Formenlehre. Die einfachsten syntaktischen Regeln. Mündliche Übungen aus OSTERMANN. Wöchentl. 1 Extemporale. BRINCKMANN.

Geschichte: 1 Stunde. Im Sommer: Deutsche Götter- und Heldensagen. — Im Winter: Charakterbilder aus der deutschen Geschichte. Wiederholung der Heldensage der Griechen und Römer. BRINCKMANN.

Geographie (komb. mit Real-Quinta): 2 Stunden. Siehe oben. Dr. FISCHER.

Naturgeschichte (komb. mit Real-Quinta): 2 Stunden. Siehe oben. Dr. FISCHER.

Rechnen (komb. mit Real-Quinta): 4 Stunden. Siehe oben. SCHINKEL.

Schreiben (komb. mit Real-Quinta): 2 Stunden. Siehe oben. SCHÜTTE.

Zeichnen (komb. mit Real-Quinta): 2 Stunden. Siehe oben. SCHÜTTE.

Singen (komb. mit Real-Quinta): 2 Stunden. Siehe oben. HOCKE.

C. Realprogymnasium.

Quarta. (Ordinarius: Dr. FISCHER.)

Religion: 2 Stunden. Das 1. und 3. Hauptstück. Das Kirchenjahr. Übung im Aufschlagen von Sprüchen. 2. Hauptstück ohne Luthers Auslegung gelernt, außerdem 4 Kirchenlieder. GEHRCKE.

Deutsch: 3 Stunden. Lektüre aus dem Lesebuch. Memorieren von Gedichten. Der zusammengesetzte Satz. Orthographie und Interpunktionslehre. Wöchentl. abwechselnd 1 Aufsatz, 1 grammat. Arbeit oder 1 Diktat. HEIMS.

Lateinisch: 6 Stunden. Abschluß der Formenlehre. Kasuslehre. Übungen und Vokabeln nach OSTERMANN. Lektüre aus Nepos. Wöchentl. 1 Extemporale. KERTELHEIN.

Französisch: 5 Stunden. Ausspracheübungen, Leseübungen, erste Versuche im Sprechen. Formenlehre mit Ausschluß der unregelmäßigen Konjugation nach PLOETZ, Elementargrammatik. Wöchentl. 1 Extemporale, gelegentlich auch 1 Diktat oder 1 Exercitium. HEIMS.

Geschichte: 2 Stunden. Alte Geschichte. KERTELHEIN.

Geographie: 2 Stunden. Die außereuropäischen Erdteile. Gelegentlich Kartenskizzen. Dr. FISCHER.

Naturgeschichte: 2 Stunden. Im Sommer: Beschreibung und Vergleichung wichtiger Gamopetalen. Erweiterung der Kenntnis der Polypetalen. — Im Winter: Vergleichung von Gliedertieren behufs Gewinnung einer Übersicht über die wichtigsten Familien, Ordnungen und Klassen. Dr. FISCHER.

Mathematik: 2 Stunden. Vorbereitungsunterricht in der Geometrie. Übung im geometrischen Zeichnen. Dr. FISCHER.

Rechnen: 2 Stunden. Regeldetri, Prozent-, Rabatt- und Teilungsrechnung. Leichte Aufgaben aus der Flächen- und Körperberechnung. SCHINKEL.

Zeichnen: 2 Stunden. Zeichnen nach einfachen Holzmodellen. Übung im Zirkelzeichnen. SCHÜTTE.

Singen (komb. mit Real- und Gymn.-Quinta): 2 Stunden. Siehe oben. HOCKE.

Untertertia. (Ordinarius: DÜPOW.)

Religion: 2 Stunden. Erklärung des 2. Hauptstückes mit Luthers Auslegung. Lesen geeigneter Abschnitte aus der Bibel. Gelernt Sprüche und 4 Kirchenlieder. GEHRCKE.

Deutsch: 3 Stunden. Lesen und Deklamation nach dem Lesebuche. Wiederholung und Abschluß der Satzlehre. Dispositionsübungen. Alle 14 Tage 1 Aufsatz. BRINCKMANN.

Lateinisch: 4 Stunden. Wiederholung der Formenlehre. Kasuslehre. Einiges aus der Tempus- und Moduslehre. Übungen und Vokabeln nach OSTERMANN. Lektüre von Caes. de bell. Gall. I—III. Wöchentl. 1 Extemporale. DÜPOW.

Französisch: 4 Stunden. Grammat. Übungen nach PLOETZ, Schulgrammatik, Lekt. 7—38. Lektüre ausgewählter Stücke aus PLOETZ, Lect. chois. Sprechübungen und Vokabeln nach PLOETZ, Pet. Vocab. Wöchentl. 1 Exerc. oder Extemporale. Dr. HEESCH.

Englisch: 4 Stunden. Einübung der engl. Laute. Leseübungen und Einübung der Formenlehre nach GESENIUS' Lehrbuch I. Lektüre aus Abschnitt IV desselben Buches. Mündliche und schriftliche Uebersetzungen, engl. Diktate. Wöchentlich 1 Exercitium oder 1 Extemporale. GEHRCKE.

Geschichte: 2 Stunden. Deutsche Geschichte. DÜPOW.

Geographie: 2 Stunden. Deutschland. Gelegentl. Kartenskizzen. HEIMS.

Naturgeschichte: 2 Stunden. Im Sommer: Vergleichung von Apetalen, Repetition der Gamopetalen und Polypetalen. Zusammenfassende Uebersicht aller Pflanzenfamilien. — Im Winter: Übersicht über die Fische, Amphibien, Reptilien. Dr. FISCHER.

Mathematik: 5 Stunden. Planimetrie bis zum Inhalte geradliniger Figuren. Konstruktionsaufgaben. Die arithm. Grundoperationen. Gleichungen 1. Grades mit 1 Unbekannten. Wöchentl. 1 Arbeit. Dr. BUSCHE.

Zeichnen: 2 Stunden. Freihandzeichnen nach Modellen und Geräten. Schattierung in Blei nach einfachen Gypsmodellen. Übung im Zirkelzeichnen. SCHÜTTE.

Obertertia. (Ordinarius: Dr. BUSCHE)

Religion: 2 Stunden. Alttestamentl. Bibelkunde. Memorieren einiger Psalmen, Wiederholung der 3 ersten Hauptstücke und eines Teils der Kirchenlieder. BRINCKMANN.

Deutsch: 3 Stunden. Prosaische Stücke und Gedichte nach dem Lesebuche. Wiederholung aus der Satz- und Wortbildungslehre. Dispositionsübungen. Alle 3 Wochen 1 Aufsatz. Dr. GROSS.

Lateinisch: 4 Stunden. Wiederholungen aus der Formen- und Kasuslehre. Hauptregeln der Modus- und Tempuslehre. Übungen und Vokabeln nach OSTERMANN. Lektüre v. Caes. de bell. Gall. I und II. Wöchentl. 1 Extemporale. DÜPOW.

Französisch: 4 Stunden. Grammatik nach PLOETZ, Lekt. 39—69. Lektüre aus PLOETZ, Lect. chois., Abschn. IV und V. Sprechübungen im Anschluß an PLOETZ, Vocab. systém. Wöchentl. 1 Exerc. oder 1 Extemporale. Dr. HEESCH.

Englisch: 4 Stunden. Grammatik nach GESENIUS II, § 1—129. Lektüre aus HERRIG: First Engl. Reading Book. Vokabeln nach HEIMS' Vokabular. Sprechübungen. Wöchentl. 1 Exerc. oder Extemporale. Dr. HEESCH.

Geschichte: 2 Stunden. Alte Geschichte. DÜPOW.

Geographie: 2 Stunden. Europa mit Ausnahme von Deutschland. Kartenskizzen. Dr. GROSS.

Naturgeschichte: 2 Stunden. Im Sommer: Übersicht über die Monokotyledonen Repetition der Dikotyledonen. — Im Winter: Systematik der Säugetiere und Vögel. Dr. FISCHER.

Physik: 2 Stunden. Allgemeine Eigenschaften der Körper. Wärmelehre. Magnetismus. Reibungselektricität und Anfangsgründe des Galvanismus. Dr. BUSCHE.

Mathematik: 4 Stunden. Ähnlichkeitslehre und Kreislehre. Potenzen und Wurzeln. Gleichungen 1. Grades mit mehreren Unbekannten. Konstruktionsaufgaben. Alle 2 Wochen eine geom. oder arithm. Arbeit. Dr. BUSCHE.

Zeichnen: 2 Stunden. Freihandzeichnen nach Gypsmodellen mit Blei, Kreide und Tusche. Projektionslehre. SCHÜTTE.

Untersekunda. (Ordinarius: Dr. HEESCH.)

Religion: 2 Stunden. Neutestamentliche Bibelkunde (in Auswahl). Die fünf Hauptstücke und ein Teil der Kirchenlieder wiederholt. BRINCKMANN.

Deutsch: 3 Stunden. Lektüre von Wilhelm Tell, Hermann und Dorothea, Minna von Barnhelm. Biographisches über die Hauptvertreter der neueren Litteratur. Dispositionsübungen. Alle 3 Wochen 1 Aufsatz. DÜPOW.

Lateinisch: 3 Stunden. Syntax des Verbum infinitum und Wiederholungen. Übungen nach OSTERMANN. Lektüre von Caes. de bell. Gall. VI und VII. Wöchentl. 1 Extemporale. DÜPOW.

Französisch: 4 Stunden. Grammatik nach PLOETZ, Lekt. 70—79 und Repetition der ganzen Grammatik. Lektüre aus HERRIG, La France Littéraire. System. Vokabellernen nach PLOETZ, Vocab. systém., verbunden mit Sprechübungen. Wöchentl. 1 Exerc. oder Extemporale. Dr. HEESCH.

Englisch: 4 Stunden. Grammatik nach GESENIUS II, § 130—267. Lektüre aus HERRIG, First Engl. Reading Book. Vokabeln nach PLOETZ, Vocabulary und daran geknüpfte Sprechübungen. Wöchentl. 1 Exerc. oder 1 Extemporale. Dr. HEESCH.

Geschichte: 2 Stunden. Deutsche Geschichte. Wiederholungen aus der alten Geschichte. DÜPOW.

Geographie: 2 Stunden. Deutschland. Wiederholungen aus dem Gesamtgebiete. Kartenskizzen. Dr. GROSS.

Naturgeschichte: 2 Stunden. Im Sommer: Beschreibung von Gymnospermen und technisch wichtigen Pflanzen. Zusammenfassende Übersicht aller Pflanzenfamilien. – Im Winter: Anatomie und Physiologie des Menschen in den Grundzügen. Das Hauptsächlichste aus der Naturgeschichte des Menschengeschlechts. Dr. FISCHER.

Chemie: 2 Stunden. Die wichtigsten Metalloide und ihre Verbindungen mit Berücksichtigung der Mineralien, in denen sie sich finden. Dr. FISCHER.

Physik: 2 Stunden. Elektrodynamik. Akustik. Optik. Das Wichtigste aus der mathematischen Geographie. Dr. BUSCHE.

Mathematik: 4 Stunden. Trigonometrie. Abschluß der Planimetrie. Logarithmen. Exponentialgleichungen. Gleichungen 2. Grades mit 1 Unbekannten. Konstruktionsaufgaben. Alle 2 Wochen eine geom. oder arithm. Arbeit. Dr. BUSCHE.

Zeichnen: Freihandzeichnen nach schwierigeren Gipsmodellen, mehrfarbigen Pflanzenarabesken und lebenden Pflanzen. Leichte Aufgaben aus der darstellenden Geometrie, Schattenkonstruktion und Perspektive. SCHÜTTE.

Im *Turnen*, das bloß im Sommer betrieben wurde, wurden die Sexten und Quinten vom Kollegen BRINCKMANN in 2 Stunden in Freiübungen sowie einfachen Übungen am Gerät, die Klassen Quarta und Untertertia in 2 Stunden von Dr. BUSCHE, die Obertertia und Untersekunda ebenfalls in 2 Stunden von demselben Lehrer in fortschreitend sich erweiternder Weise unterrichtet, wobei auf der Oberstufe bei den Freiübungen auch die militärischen Formen Berücksichtigung fanden. Außerdem sind unter Leitung des Kollegen BRINCKMANN wöchentlich 2 mal Turnspiele unter Beteiligung sämtlicher Schüler veranstaltet worden. An dem im Winter für den Turnunterricht eingerichteten Ersatzunterrichte waren beteiligt: Dr. GROSS mit 1 Stunde (Geographie in II_2), Dr. HEESCH mit 1 Stunde (Franz. in III_1), Dr. BUSCHE mit 2 Stunden (1 Std. Physik in III_1 und 1 Std. Mathem. in III_2), Dr. FISCHER mit 1 Stunde (Mathem. in IV), GEHRCKE mit 1 Stunde (Deutsch in V r.), HEIMS mit 1 Stunde (Franz. in IV), DÜPOW mit 2 Stunden (1 Std. Latein in II_2 und 1 Std. Latein in III_2), BRINCKMANN mit 2 Stunden (1 Std. Deutsch in V r. und g. und 1 Std. Deutsch in V g.), SCHÜTTE mit 1 Stunde (Schreiben in VI r. und g.) und SCHINKEL mit 1 Stunde (Rechnen in VI r. und g.).

4. Zusammenstellung der beim Unterrichte gebrauchten Lehrbücher.

Gegenstand	Klasse	Lehrbücher
Religion	II.—I. V.-Kl.	Wangemann, Biblische Geschichten für die Elementarstufen. 25. u. 26. Aufl. Leipzig, bei Reichardt, 1892 u. 1893.
	VI.—V.	Preuss, Biblische Geschichten. 3. Aufl. Leipzig, bei F. Hirt.
	VI.—II,$_2$.	Luther, Kleiner Katechismus mit einer Auswahl von Bibelsprüchen. 19. Aufl. Wichern, Hamburg, 1894.
	IV.—II,$_2$.	Familienbibel, Glarus. 2. Ausg. 1888.
	II.V.-Kl.—II,$_2$.	Lübeckisches evangelisch-lutherisches Gesangbuch. Lübeck, bei Schmidt und Erdmann.
Deutsch	III. V.-Kl.	Ehlers, Fibel für den Schreib- und Leseunterricht. 2. Aufl. Hamburg, bei Herold, 1890.
	II. V.-Kl.	Hopf und Paulsiek, Deutsches Lesebuch für Vorschulen. I. Abt. 33. Aufl. Berlin, bei Grote, 1884.
	I. V.-Kl.	Dieselben. II. Abt. 32. Aufl. Berlin, bei Grote, 1893.
	VI.	Dieselben, Deutsches Lesebuch I, für Sexta. 40. Aufl. Berlin, bei Grote, 1893.
	V.	Dieselben, Deutsches Lesebuch III, für Quinta. 39. Aufl. Berlin, bei Grote, 1894.
	IV.	Dieselben, Deutsches Lesebuch III, für Quarta. 38. Aufl. Berlin, bei Grote, 1893.
	III,$_2$.	Dieselben, Deutsches Lesebuch IV, für Untertertia. Berlin, bei Grote, 1893.
	III,$_1$.	Dieselben, Deutsches Lesebuch IV, für Obertertia. Berlin, bei Grote, 1893.
	II,$_2$.	Dieselben, Deutsches Lesebuch III, für Untersekunda. Berlin, bei Grote, 1893.
	II. V.-Kl.	Karl Schulze, Lehrstoff für den grammatischen und orthographischen Unterricht in der Vorschule. Heft 1. 9. Aufl. Berlin, bei Oehmigke, 1894.
	I. V.-Kl.	Derselbe, Lehrstoff etc. Heft 2. 9. Aufl. Berlin, bei Oehmigke, 1893.
	VI.—II,$_2$.	Gloede, Deutsche Grammatik. 1. Aufl. Hamburg, bei Meissner, 1884.
Lateinisch	VI.—II,$_2$.	Ellendt-Seyffert, Lateinische Grammatik. 38. Aufl. Berlin, bei Weidmann, 1894.
	VI. gymn.	Ostermann, Lat. Übungsbuch I, für Sexta. Hersg. v. Müller. Leipzig, bei Teubner, 1892.
	V. gymn.	Derselbe, II, für Quinta. Leipzig, bei Teubner, 1892.
	IV.	Derselbe, III, für Quarta. Leipzig, bei Teubner, 1893.
	III,$_2$—II,$_2$.	Derselbe, IV, für Tertia. 14. Aufl. Leipzig, bei Teubner, 1894.
		Derselbe, Lat. Vokabularium (für jede Klasse die entsprechende Stufe). Leipzig, bei Teubner.
	IV.	Erbe, Corn. Nep. 2. Aufl. Stuttgart, bei Neff, 1892.
	III,$_2$—II,$_2$.	Rheinhard, C. Iul. Caes. comm. de bell. Gall. 7. Aufl. Stuttgart, bei Neff, 1892.
Französisch	VI r., V r. u. IV.	Ploetz, Elementargrammatik der französischen Sprache. 17. Aufl. Berlin, bei Herwig, 1890.
	III,$_2$—II,$_2$.	Derselbe, Schulgrammatik der französischen Sprache. 32. Aufl. Berlin, bei Herwig, 1894.
	II,$_2$.	Bertram, Neues Übungsbuch. 2. Aufl. Bremen, bei Heinsius, 1883.
	III,$_2$.	Ploetz, Petit vocabulaire. 26. Aufl. Berlin, bei Herwig, 1888.

Gegenstand	Klasse	Lehrbücher
	III,$_1$—II,$_2$.	Ploetz, Vocabulaire systématique. 19. Aufl. Berlin, bei Herwig, 1892.
	III,$_2$—III,$_1$.	Derselbe, Lectures choisies. 23. Aufl. Berlin, bei Herwig, 1891.
	II,$_2$.	Herrig, La France Littéraire. 41. Aufl. Braunschweig, bei Westermann, 1892.
Englisch	III,$_2$	Gesenius, Lehrbuch der englischen Sprache. I. 15. Aufl. Halle, bei Gesenius, 1893.
	III,$_1$—II,$_2$	Derselbe, Lehrbuch der englischen Sprache. II. 10. Aufl. Halle, bei Gesenius, 1893.
	III,$_1$—II,$_2$.	Heims, Englisches Vokabular. Bergedorf, 1889.
	II,$_2$.	Ploetz, English Vocabulary. 3. Aufl. Berlin, bei Herwig, 1890.
	III,$_1$—II,$_2$.	Herrig, First English Reading Book. 21. Aufl. Braunschweig, bei Westermann, 1892.
Geschichte	IV.	Jäger, Hilfsbuch für den ersten Unterricht in alter Geschichte. 19. Aufl. Wiesbaden, bei Kunzes Nachf., 1892.
	III,$_2$.	David Müller, Leitfaden der deutschen Geschichte. 8. Aufl. Berlin, bei Vahlen, 1893.
	IV—II,$_2$.	Kiepert-Wolf, Historischer Atlas. 6. Aufl. Berlin, bei D. Reimer, 1893.
Geographie	V.	v. Seydlitz, Grundzüge der Geographie. 22. Aufl. Breslau, bei Hirt, 1892.
	IV.—II,$_2$.	Derselbe, Kleine Schulgeographie. 21. Bearbeitung. Breslau, bei Hirt, 1892.
	II,$_2$.	Derselbe, Große Schulgeographie. 21. Bearbeitung. Breslau, bei Hirt, 1892.
	VI.—V.	Debes, Schulatlas für die mittleren Unterrichtsstufen. 27. Aufl. Leipzig, bei Wagner u. Debes.
	IV.—II,$_2$.	Derselbe, Schulatlas für die oberen Klassen. 12. Aufl. Leipzig, bei Wagner u. Debes, 1894.
Naturgesch.	VI. real. u. gymn.	Kraepelin, Leitfaden für den botanischen Unterricht. 4. Aufl. Leipzig, bei Teubner, 1893.
		Derselbe, Leitfaden für den zoologischen Unterricht. 2. Aufl. Leipzig, bei Teubner, 1891.
		Thomé, Lehrbuch der Botanik. 6. Aufl. Braunschweig, bei Vieweg u. Sohn, 1883.
		Derselbe, Lehrbuch der Zoologie. 5. Aufl. Braunschweig, bei Vieweg u. Sohn, 1886.
	II,$_2$.	Rüdorff, Grundriß der Mineralogie. 5. Aufl. Berlin, bei Müller, 1887.
Chemie	II,$_2$.	Derselbe, Grundriß der Chemie. 10. Aufl. Berlin, bei Müller, 1893.
Physik	III,$_1$—II,$_2$.	Jochmann, Grundriß der Experimentalphysik. 12. Aufl. Berlin, bei Winckelmann u. Söhne, 1893.
Mathematik	IV.—II,$_2$.	Bahnson, Leitfaden der Geometrie I. 4. Aufl. Hamburg, bei Meissner, 1887.
	II,$_2$.	Derselbe, Leitfaden der Geometrie II. 3. Aufl. Hamburg, bei Meissner, 1886.
	III,$_2$—II,$_2$.	Heis, Aufgabensammlung. 86.—88. Aufl. Köln, bei Dumont-Schauberg, 1893.
	II,$_2$.	Schlömilch, Fünfstellige logarithmisch-trigonometrische Tafeln. 12. Aufl. Braunschweig, bei Vieweg u. Sohn, 1894.
Rechnen	III.—II. V.-Kl.	Saggau, Rechenschule. Heft 1. 16. Aufl. Altona, bei Tiemann, 1894.

Gegenstand	Klasse	Lehrbücher
	I. V.-Kl.—VI.	Saggau, Rechenschule. Heft 2. 16. Aufl. Altona, bei Tiemann, 1893.
	V.—IV.	Derselbe, Rechenschule. Heft 3. 10. Aufl. Altona, bei Tiemann, 1892.
Schreiben	II.—I. V.-Kl.	Johannsen, Vorschriften. Heft 1. Hamburg, bei Boysen.
	VI.—V.	Derselbe, Vorschriften. Heft 2. Hamburg, bei Boysen.
Singen	II.—I. V.-Kl.	Müller-Hartung, Vaterländisches Liederbuch. Heft 1. 6. Aufl. Weimar, bei Böhlau.
	VI.—V.	Derselbe, Vaterländisches Liederbuch. Heft 2. 13. Aufl. Weimar, bei Böhlau.
	IV.	Derselbe, Vaterländisches Liederbuch. Heft 3. 9. Aufl. Weimar, bei Böhlau.

II. Chronik der Schule.

1. Die II. Sektion der Oberschulbehörde, deren Leitung und Beaufsichtigung die Hansa-Schule unterstellt ist, hat im Laufe des Jahres eine Veränderung in ihrer Zusammensetzung insoweit erfahren, als an Stelle des Herrn Rechtsanwalts Dr. jur. Levy Herr Rechtsanwalt Dr. jur. Dehn getreten ist.

2. Aus dem Kuratorium der Hansa-Schule, durch welches die Stadt Bergedorf ihre Rechte an der Anstalt ausübt, ist im Juli 1894 Herr Ratmann O. Meyer ausgeschieden. Dasselbe besteht seitdem aus den Herren: Bürgermeister Dr. jur. E. Mantius, Ratmann H. Baass, Direktor Dr. G. Gross, Fabrikbesitzer Th. Tönnies, Rechtsanwalt Dr. jur. Kellinghusen, Hüttenbesitzer G. Hein und Dr. med. Tiedemann.

3. Der Bau der Aula und Turnhalle, der im Spätsommer 1894 seinen Anfang nahm, wird vorraussichtlich am Schlusse des Schuljahres bis auf die innere Einrichtung fertig gestellt sein. Über die Einzelheiten desselben, wie auch über gewisse Änderungen, welche die Errichtung der neuen Gymnasialklassen und die steigende Frequenz der unteren Klassen der Hansa-Schule in der Benutzung der Räumlichkeiten des Schulhauses im kommenden Jahre erforderlich macht, möge das nächste Programm berichten.

4. Das Kuratorium der Hansa-Schule hat in die erledigte 3. Oberlehrerstelle den bisherigen ordentlichen Lehrer Dr. W. Fischer und in die dadurch frei werdende ordentliche Lehrerstelle den bisherigen wissenschaftlichen Hilfslehrer W. Brinckmann durch Beschluß v. 2. Mai 1894 berufen. Die Oberschulbehörde hat diese Wahl bestätigt und den Tag der Festanstellung auf den 1. Juli d. J. genehmigt.

5. Ein an das Kuratorium gerichtetes Gesuch der Lehrer der Hansa-Schule um Gewährung monatlicher Gehaltszahlung ist unter dem 12. Dez. 1894 abschläglich beschieden worden.

6. Das Schuljahr begann am Montag, den 2. April. Der Unterricht wurde infolge Kuratorialbeschlusses vom 15. November bis 15. Februar von $8^1/_2-2^1/_2$ Uhr, in der übrigen Zeit von 8—2 Uhr erteilt. Die gesetzlichen Ferien währten zu Pfingsten vom 13.—19. Mai, in den Hundstagen vom 14. Juli bis 11. August, zu Michaelis vom 27. September bis 6. Oktober und zu Weihnachten vom 24. Dez. bis 8. Januar. Der Hitze wegen mußte der Unterricht am 2. Juli von 11 Uhr an ausgesetzt werden. Derselbe wird am 5. April geschlossen. Am 6. April findet die Versetzung und die Entlassung der abgehenden Schüler statt.

Am Freitag, den 25. Mai besuchte der Schulrat Herr Professor Dr. Hoche die Anstalt, um dem Unterrichte des Dr. Fischer beizuwohnen.

Der Sommerausflug wurde am 23. Juni gemacht, und zwar von der Hauptschule nach der Hake b. Harburg, von der Vorschule nach Rothe Haus; derselbe war vom besten Wetter begünstigt.

Am Mittwoch, den 22. August hospitierte der Herr Schulrat bei den Kollegen Dr. Busche, Düpow und Brinckmann.

Bei der am 1. Sept. im Anschluss an den Unterricht veranstalteten Vorfeier des Sedantages hielt der Oberlehrer Dr. Heesch die Ansprache, in der er den Schülern den 2. Sept. 1870 schilderte und auf die Bedeutung dieses Tages hinwies.

Am 3. Dezember, dem 300-jährigen Geburtstage des Königs Gustav Adolf von Schweden, wurde in Verbindung mit der Morgenandacht eine Gedächtnisfeier abgehalten. Die Ansprache hielt Kollege Brinckmann, um nach einem kurzen Überblicke über den Lebenslauf Gustav Adolfs vom Jahre 1630 an auf die großen Verdienste hinzuweisen, die sich derselbe um die Erhaltung des Protestantismus in Deutschland erworben habe und um derentwillen es den evangelischen Deutschen gezieme, voll Dankbarkeit und Verehrung des tapfern Helden zu gedenken.

Am Montag den 10. Dezember besuchte der Herr Schulrat den Unterricht der Herren Gehrcke, Kertelhein und Brinckmann auf den beiden untersten Stufen der Anstalt.

Der Geburtstag Sr. Majestät des deutschen Kaisers wurde in der letzten Unterrichtsstunde des 26. Januar gefeiert. Der Redner, Kollege Brinckmann, ging aus von der Bedeutung der patriotischen Lieder bei einer Gelegenheit wie Kaisers Geburtstag, gab alsdann eine Übersicht über die Entwickelung der patriotischen deutschen Litteratar seit den letzten 150 Jahren, namentlich die Zeiten Friedrichs des Großen, der Befreiungskriege, des letzten deutsch-französischen Krieges hervorhebend, und schloß mit einem dreimaligen Hoch auf den Kaiser.

Nachdem vom 4.—9. Februar von den für die Versetzung vorgeschlagenen Untersekundanern die schriftlichen Arbeiten angefertigt worden waren, fand unter Vorsitz des Schulrats Herrn Prof. Dr. Hoche als staatlichen Kommissars am Freitag den 28. März die mündliche Prüfung statt. Die Berechtigung zum Einjährig-Freiwilligen-Militärdienste, die mit dem Bestehen der Versetzungs-Prüfung erworben wird, bekamen die Untersecundaner: Hermann Diederichs aus Hamburg, Wilhelm Drinkuth aus Aumühle, Heinrich Duckstein aus Bergedorf, Alexander Klapproth aus St. Petersburg, Ernst Mehlis, Rudolf Meyer, Johannes Peters, Franz Timpe und Johannes Tholl aus Bergedorf.

Zur Feier des 80-jährigen Geburtstages Sr. Durchlaucht des Fürsten Bismarck, des Ehrenbürger Hamburgs, fiel am 1. April die Schule aus. Die letzte Unterrichtsstunde am Sonnabend den 29. März wurde in allen Klassen benutzt, um die Schüler auf die Bedeutung des Fürsten und seines diesjährigen Geburtstages hinzuweisen.

7. Der Gesundheitszustand von Lehrern und Schülern war auch im verflossenen Schuljahre ein vielfach gestörter; namentlich haben viele Schüler der unteren Klassen zu Anfang des Schuljahres wegen Erkrankung an den Masern den Unterricht auf längere Zeit versäumen müssen.

8. Vertretungen der Lehrer waren nötig, wie folgt. Wegen Krankheit fehlten: Der Unterzeichnete am 27. Juni (1 Std.), vom 13. Aug. bis 9 Sept.; Dr. Fischer vom 30. Okt. bis 2 Nov.; Gehrcke vom 10. bis 12. Jan., 23. bis 25. Febr., 26. bis 29. März (je 1 Std.); Kertelhein am 5. Sept. (1 Std.), am 6. Sept., am 10. Sept., 26. Febr., 15 bis 19. März; Heims am 9. Okt.; Schinkel am 3. und 4. Nov., am 13. bis 15. Nov., am 22. Febr.; Hocke am 22. Mai, am 30. Aug., am 31. Aug. (1 Std.), am 13 Dez. (3 Std.), am 4. Febr. (2 Std.).

Um besonderer Verhältnisse willen hatten Urlaub erhalten: Dr. Heesch am 9. Mai (2 Std.); Dr. Busche am 21. Mai (1 Std.), 7. Sept., 20. Okt. (2 Std.); Heims 12. Juni (1 Std.); Hocke am 16. März (2 Std.).

Um militärischen Dienstleistungen willen mußten vertreten werden die Herren: Dr. Busche am 29. Mai (2 Std.), Brinckmann vom 21. April bis 21. Juni, 5. Nov. (1 Std.) und 8. Januar.

Das Lehrerkollegium der Hansa-Schule setzt sich gegenwärtig zusammen wie folgt: 1) Dr. Georg Gross, Direktor, seit Ostern 1883; 2) Oberlehrer Dr. G. Heesch, seit Mich. 1888; 3) Oberlehrer Dr. E. Busche, seit Mich. 1888; 4) Oberlehrer Dr. W. Fischer, seit 1. Juli 1894; 5) ordentl. Lehrer G. Gehrcke, seit Neujahr 1886; 6) ordentl. Lehrer J. Kertelhein, seit Neujahr 1888; 7) ordentl. Lehrer B. Heims, seit Neujahr 1888; 8) ordentl. Lehrer R. Düpow, seit Neujahr 1891; 9) ordentl. Lehrer W. Brinckmann, seit 1. Juli 1894; 10) techn. Lehrer H. Schütte, seit Ostern 1894; 11) ordentl. Vorschullehrer H. Schinkel, seit Mich. 1888; 12) ordentl. Vorschullehrer W. Hocke, seit Neujahr 1891.

III. Statistische Mitteilungen.

1. Allgemeine Übersicht.

	A. Real-progymnasium.				Zusammen	B. Realschule mit Latein-Kl.				Zusammen	C. Vorschule.			Zusammen
	$\text{II}_{/2}$	$\text{III}_{/1}$	$\text{III}_{/2}$	IV		V. g.	V. r.	VI. g.	VI. r.		I. V.-Kl.	II. V.-Kl.	III. V.-Kl.	
A. Winter-Halbjahr 1893/94.														
1. Bestand am 1. Februar 1894	9	23	24	23	79	—	—	7	21	28	41	30	21	92
2. Abgang bis zum 31. März .	7	6	3	4	20	—	—	—	—	—	2	—	—	2
3. Restbestand am 31. März (1—2)	2	17	21	19	59	—	—	7	21	28	39	30	21	90
4. In höhere Klassen traten . .	—	13	15	13	41	—	—	6	15	21	34	29	21	84
5. In andere Klassen traten . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
6. In ihren Klassen blieben . .	2	4	6	6	18	—	—	1	5	6	5	1	—	6
7. Zugang von 4	13	15	13	20	61	7	15	14	20	56	29	21	—	50
8. Zugang von 5	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
B. Sommer-Halbjahr 1894.														
9. Bestand (6 + 7 + 8)	15	19	19	26	79	—	15	16	25	56	34	22	—	56
10. Aufnahme	—	—	2	5	7	2	6	—	7	15	7	4	28	39
11. Gesamtzahl (9 + 10)	15	19	21	31	86	9	21	16	32	78	41	26	28	95
12. Abgang bis zum 30. Sept. .	1	1	—	—	2	—	—	—	3	3	1	1	—	2
13. Restbestand a. 20. Sept. (11-12)	14	18	21	31	84	9	20	16	29	74	40	25	28	93
14. In höhere Klassen traten . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15. In andere Klassen traten . .	—	—	—	1	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—
16. In ihren Klassen blieben . .	14	18	21	30	83	9	19	16	29	73	40	25	28	93
17. Zugang von 14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18. Zugang von 15	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—
C. Winter-Halbjahr 1894/95.														
19. Bestand (16 + 17 + 18) . . .	14	18	21	30	83	9	20	16	29	74	40	25	28	93
20. Aufnahme	—	—	—	3	3	—	—	—	1	1	2	1	2	5
21. Gesamtzahl (19 + 20) . . .	14	18	21	33	86	9	20	16	30	75	42	26	30	98
22. Abgang bis 31. Januar . . .	2	1	3	1	7	—	—	—	1	1	3	—	2	5
23. Bestand am 1. Febr. (21—22)	12	17	18	32	79	9	20	16	29	74	39	26	28	93

2. Bekenntnis der Schüler.

(A. Realprogymnasium.)

Es waren	A. Sommer-Halbjahr 1894	Gegen das Vorjahr +	Gegen das Vorjahr —	B. Winter-Halbjahr (am 1. Februar) 1894/95	Gegen das Vorjahr +	Gegen das Vorjahr —
1. Evangelische	81 = 94,19 %	—	31	74 = 93,67 %	—	28
2. Katholiken	3 = 3,49 „	—	1	3 = 3,79 „	—	1
3. Juden	2 = 2,32 „	—	—	2 = 2,54 „	—	—
4. Bekenntnislose	— = — „	—	—	— = — „	—	—
	86 = 100,00 %			79 = 100,00 %		

(B. Realschule mit Lateinklassen.)

Es waren	A. Sommer-Halbjahr 1894	Gegen das Vorjahr +	Gegen das Vorjahr —	B. Winter-Halbjahr (am 1. Februar) 1894/95	Gegen das Vorjahr +	Gegen das Vorjahr —
1. Evangelische	76 = 97,44 %	48	—	72 = 97,29 %	46	—
2. Katholiken	2 = 2,56 „	—	—	2 = 2,71 „	—	—
3. Juden	— = — „	—	—	— = — „	—	—
4. Bekenntnislose	— = — „	—	—	— = — „	—	—
	78 = 100,00 %			74 = 100,00 %		

(C. Vorschule.)

Es waren	A. Sommer-Halbjahr 1894	Gegen das Vorjahr +	Gegen das Vorjahr —	B. Winter-Halbjahr (am 1. Febraar) 1894/95	Gegen das Vorjahr +	Gegen das Vorjahr —
1. Evangelische	93 = 97,89 %	1	—	91 = 97,85 %	—	—
2. Katholiken	— = — „	—	—	— = — „	—	—
3. Juden	2 = 2,11 „	2	—	2 = 2,15 „	1	—
4. Bekenntnislose	— = — „	—	—	— = — „	—	—
	95 = 100,00 %			93 = 100,00 %		

3. Geburtsort der Schüler.

(A. Realprogymnasium.)

Es waren gebürtig	A. Sommer-Halbjahr 1894	Gegen das Vorjahr +	Gegen das Vorjahr —	B. Winter-Halbjahr (am 1. Februar) 1894/95	Gegen das Vorjahr +	Gegen das Vorjahr —
1. aus dem Staate Hamburg . .	52 = 60,47 %	—	22	49 = 62,03 %	—	22
2. aus dem übrigen Deutschland .	29 = 33,72 „	—	8	25 = 31,65 „	—	7
3. aus dem übrigen Europa . .	1 = 1,16 „	—	2	1 = 1,26 „	—	—
4. aus außereuropäischen Ländern	4 = 4,65 „	—	—	4 = 5,06 „	—	—
	86 = 100,00 %			79 = 100,00 %		

(B. Realschule mit Lateinklassen.)

Es waren gebürtig	A. Sommer-Halbjahr 1894	Gegen das Vorjahr +	Gegen das Vorjahr —	B. Winter-Halbjahr (am 1. Februar) 1894/95	Gegen das Vorjahr +	Gegen das Vorjahr —
1. aus dem Staate Hamburg . .	48 = 61,53 %	27	—	45 = 60,81 %	27	—
2. aus dem übrigen Deutschland .	18 = 23,08 „	11	—	18 = 24,32 „	10	—
3, aus dem übrigen Europa . .	8 = 10,26 „	8	—	8 = 10,82 „	8	—
4. aus außereuropäischen Ländern	4 = 5,13 „	2	—	3 = 4,05 „	1	—
	78 = 100,00 %			74 = 100,00 %		

(C. Vorschule.)

Es waren gebürtig	A. Sommer-Halbjahr 1894	Gegen das Vorjahr +	Gegen das Vorjahr —	B. Winter-Halbjahr (am 1. Februar) 1894/95	Gegen das Vorjahr +	Gegen das Vorjahr —
1. aus dem Staate Hamburg . .	75 = 78,95 %	16	—	75 = 80,64 %	17	—
2. aus dem übrigen Deutschland .	15 = 15,79 „	—	13	13 = 13,98 „	—	15
3. aus dem übrigen Europa . .	1 = 1,05 „	1	—	1 = 1,08 „	1	—
4. aus außereuropäischen Ländern	4 = 4,21 „	—	1	4 = 4,30 „	—	2
	95 = 100,00 %			93 = 100,00 %		

4. Heimat (d. h. Wohnort der Eltern) der Schüler.

(A. Realprogymnasium.)

Es wohnten	A. Sommer-Halbjahr 1894	Gegen das Vorjahr +	Gegen das Vorjahr —	B. Winter-Halbjahr (am 1. Februar) 1894/95	Gegen das Vorjahr +	Gegen das Vorjahr —
1. im Staate Hamburg	59 = 68,62 %	-	26	55 = 69,62 %	—	22
2. im übrigen Deutschland . . .	23 = 26,74 „	—	5	20 = 25,32 „	—	6
3. im übrigen Europa	1 = 1,16 „	—	—	1 = 1,26 „	—	—
4. in außereuropäischen Ländern .	3 = 3,48 „	—	1	3 = 3,80 „	—	1
	86 = 100,00 %			79 = 100,00 %		

(B. Realschule mit Lateinklassen.)

Es wohnten	A. Sommer-Halbjahr 1894	Gegen das Vorjahr +	Gegen das Vorjahr —	B. Winter-Halbjahr (am 1. Februar) 1894/95	Gegen das Vorjahr +	Gegen das Vorjahr —
1. im Staate Hamburg	56 = 71,80 %	36	—	52 = 70,27 %	34	—
2. im übrigen Deutschland . . .	21 = 26,92 „	12	—	21 = 18,37 „	12	—
3. im übrigen Europa	— = — „	—		— = — „	—	—
4. in außereuropäischen Ländern .	1 = 1,28 „	—	—	1 = 1,36 „	—	—
	78 = 100,00 %			74 = 100,00 %		

(C. Vorschule.)

Es wohnten	A. Sommer-Halbjahr 1894	Gegen das Vorjahr +	Gegen das Vorjahr —	B. Winter-Halbjahr (am 1. Februar) 1894/95	Gegen das Vorjahr +	Gegen das Vorjahr —
1. im Staate Hamburg	68 = 71,58 %	3	—	67 = 72,04 %	2	—
2. im übrigen Deutschland . . .	27 = 28,42 „	—	—	26 = 27,96 „	—	1
3. im übrigen Europa	— = — „	—	—	— = — „	—	—
4. in außereuropäischen Ländern .	— = — „	—	—	— = — „	—	—
	95 = 100,00 %			93 = 100,00 %		

5. Lebensalter der Schüler im Winter-Halbjahre 1894/95 (am 1. Februar).

Geburts-jahr	A. Real-progymnasium				Zusammen	B. Realschule mit Latein-Klassen				Zusammen	C. Vorschule			Zusammen
	II,2	III,1	III,2	IV		V g.	V. r.	VI. g.	VI. r.		I. V.-Kl.	II. V.-Kl.	III. V.-Kl.	
1877	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1878	4	2	1	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1879	4	9	5	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1880	3	5	5	7	20	—	1	—	—	1	—	—	—	—
1881	—	1	6	10	17	1	5	—	—	6	—	—	—	—
1882	—	—	1	9	10	2	6	—	1	9	—	—	—	—
1883	—	—	—	6	6	4	7	5	7	23	1	—	—	1
1884	—	—	—	—	—	2	1	4	17	24	8	—	—	8
1885	—	—	—	—	—	—	—	7	4	11	20	2	1	23
1886	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	21	1	32
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	22	25
1888	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4
Zusammen	12	17	18	32	79	9	20	16	29	74	39	26	28	93
Durchschnittsalter am 1. Febr. 1895	15 11/12	15 4/12	14 6/12	13 2/12	—	11 10/12	12 5/12	10 6/12	10 10/12	—	9 7/12	8 7/12	7 9/12	—

6. Abgang vom 1. Februar 1894 bis 31. Januar 1895.

(A. Realprogymnasium.)

Abgegangen sind	II,2 mit Militär-Zeugnis	II,2 ohne Militär-Zeugnis	III,1	III,2	IV	Zusammen
I.						
durch den Tod	—	—	—	—	—	—
Summa I	—	—	—	—	—	—

Abgegangen sind	II,2 mit Militär-Zeugnis	II,2 ohne Militär-Zeugnis	III,1	III,2	IV	Zusammen
II. Zu weiterem Unterricht:						
auf Gymnasien und Progymnasien	—	—	1	—	2	3
„ Realgymnasien und Realprogymnasien	3	2	4	1	1	11
„ Real- und höhere Bürgerschulen	—	—	—	—	—	—
„ andere Schulen	—	—	—	1	1	2
in Privatunterricht	—	—	—	—	—	—
Summa II	3	2	5	2	4	16
II. In das Berufsleben:						
um ein technisches Fach zu erlernen	2	1	1	—	1	5
um Kaufmann zu werden	4	—	1	2	2	9
Summa III	6	1	2	2	3	14

(B. Realschule mit Lateinklassen.)

Abgegangen sind	V gymn.	V real.	V gymn.	V real.	Zusammen
I.					
durch den Tod	—	—	—	—	—
Summa I	—	—	—	—	—
II. Zu weiterem Unterricht:					
auf Gymnasien und Progymnasien	—	—	—	—	—
„ Realgymnasien und Realprogymnasien	—	—	—	—	—
„ Real- und höhere Schulen	—	—	—	1	1
„ andere Schulen	—	—	—	2	2
in Privatunterricht	—	—	—	—	—
Summa II	—	—	—	3	3

(C. Vorschule.)

Abgegangen sind	I. V.-Kl.	II. V.-Kl.	III. V.-Kl.	Zusammen
I.				
durch den Tod	—	—	—	—
Summa I	—	—	—	—
II. Zu weiterem Unterricht:				
auf andere Schulen	6	1	2	9
in Privatunterricht	—	—	—	—
Summa II	6	1	2	9

7. Zahl der Freischüler.

(A. Realprogymnasium.)

	Schülerzahl	a. Ganze Freischüler α. Lehrersöhne	β. durch Bewilligung	zusammen	b. Dreiviertel-Freischüler	c. Halbe Ereischüler α. Pastorensöhne	β. durch Bewilligung	zusammen	d. Einviertel-Freischüler	Gesamterlaß an Schulgeld $a+\frac{3b}{4}+\frac{c}{2}+\frac{d}{4}$
1. Vierteljahr	88	—	—	—	—	—	1	1	—	0,53 %
2. „	85	—	—	—	—	—	1	1	—	0,54 „
3. „	86	—	—	—	—	—	1	1	—	0,54 „
4. „	82	—	—	—	—	—	1	1	—	0,57 „
Durchschnitt	85	—	—	—	—	—	1	1	—	0,55 „
Gegen d. Vorj. mehr	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
weniger	29	—	—	—	—	—	1,5	1,5	—	

(B. Realschule mit Lateinklasse.)

	Schülerzahl	a. Ganze Freischüler α. Lehrersöhne	β. durch Bewilligung	zusammen	b. Dreiviertel-Freischüler	c. Halbe Freischüler α. Pastorensöhne	β. durch Bewilligung	zusammen	d. Einviertel-Freischüler	Gesamterlaß an Schulgeld $a+\frac{3b}{4}+\frac{c}{2}+\frac{d}{4}$
1. Vierteljahr	76	—	1	1	—	—	4	4	2	0,46 %
2. „	77	—	1	1	—	—	4	4	2	0,44 „
3. „	77	—	1	1	—	—	4	4	1	4,24 „
4. „	75	—	1	1	—	—	3	3	1	3,49 „
Durchschnitt	76	—	1	1	—	—	3,75	3,75	1,50	2,16 „
Gegen d. Vorj. mehr	47	—	0,75	0,75	—	—	2,75	2,75	0,50	
weniger	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

(C. Vorschule.)

	Schülerzahl	a. Ganze Freischüler α. Lehrersöhne	β. durch Bewilligung	zusammen	b. Dreiviertel-Freischüler	b. Halbe Freischüler α. Pastorensöhne	β. durch Bewilligung	zusammen	d. Einviertel-Freischüler	Gesamterlaß an Schulgeld $a+\frac{3b}{4}+\frac{c}{2}+\frac{d}{4}$
1. Vierteljahr	95	—	2	2	—	—	2	2	—	3,28 %
2. „	95	—	2	2	—	—	2	2	—	3,28 „
3. „	98	—	2	2	—	—	2	2	—	3,19 „
4. „	94	—	1	1	—	—	2	2	—	2,21 „
Durchschnitt	95	—	1,75	1,75	—	—	2	2	—	2,99 „
Gegen d. Vorj. mehr	4	—	1,25	1,25	—	—	—	—	—	
weniger	—	—	—	—	—	—	—	—	1	

8. Verzeichnis
derjenigen Schüler, welche während der Zeit vom 17. März 1894 bis 6. April 1895 die Hansa-Schule verlassen haben.

Klasse	Name	Beruf
	a) Johannis 1894	
I. Vorschulkl.	Leop. Reder	Schule in Süddeutschland
	b) Michaelis 1894	
II,2	Eduard Pinnau	Maschinenbauer
III,1	Aug. Thomsen	Gymnasium in Ratzeburg
VI,2	Hermann Raeck	Volksschule in Neuengamme
„	Alex. Weisse	Privatschule in Hamburg
„	Charles Nitzschke	Volksschule in Hamburg
II. Vorschulkl.	Otto Schwensen	Volksschule in Altona
	c) Weihnachten 1894	
II,2	Wilh. Schumacher	Catharineum in Lübeck
III,1	Gustav Zieseniss	Realgymnasium in Bützow
III,2	Charles Kiehn	Gewerbeschule in Hamburg
„	Konrad Schumacher	Catharineum in Lübeck
IV	Bernhard Schumacher	desgl.
I. Vorschulkl.	Wilhelm Dähling	Volksschule in Bergedorf
„	Ernst Eggers	Volksschule in Neuengamme
„	Otto Schumacher	Catharineum in Lübeck
III. Vorschulkl.	Herbert Schmidt	Hamburger Schule
„	Max Schumacher	Catharineum in Lübeck.
	d) Ostern 1895	
II,2	Herm. Diederichs	Realgymnasium des Hamburger Johanneums
„	Guido Houben	Realgymnasium in Bützow
„	Ernst Klapproth	Realgymnasium des Hamburger Johanneums
„	Ernst Mehlis	desgl.
„	Johannes Peters	Maschinenbauer
„	Julius Siefken	Realgymnasium in Bützow
„	Johannes Tholl	Kaufmann
„	Franz Timpe	desgl.
„	Karl Willprecht	desgl.
„	Hans Hagen	Kaufmann
III,1	Max Heidepriem	Realgymnasium des Hamburger Johanneums
„	Wilh. Putfarken	Kaufmann
III,2	Emil Heitmann	Hamburg. Kirchen-Schule
„	Franz Mutzenbecher	Hamburger Privatschule
„	Hermann Tietgens	Kaufmann
„	Hans Treptow	Realgymnasium des Hamburger Johanneums
„	Karl Treptow	desgl.
IV	Otto Berling	Gymnasium in Ratzeburg
„	Karl Grewe	Bäcker
„	Wilhelm Krüger	Gymnasium in Altona
VI,2	Adolf Wilcke	Volksschule in Börnsen
„	Otto Pichinot	Volkssch. in Reinbek
„	Heinrich Suhr	Volksschule in Hamburg

9. Verzeichnis

aller Schüler, welche gegenwärtig — am 6. April 1895 — die Hansa-Schule besuchen, nebst Angabe des Standes und Wohnortes des Vaters.

	Name der Schüler	Stand des Vaters	Wohnort des Vaters
	Unter-Sekunda.		
1	Wilhelm Drinkuth	Holzverlader	Aumühle
2	Heinrich Duckstein	Gastwirt	Bergedorf
3	Ludolf Mantius	Dr. jur. und Bürgermeister	„
4	Rudolf Meyer	† Kaufmann	„
	Ober-Tertia.		
1	Hugo Bauch	Kaufmann	Reinbek
2	Wilhelm Biehl	† Gerbereibesitzer	Bergedorf
3	Andreas Boremski	Kaiserl. Postmeister	Friedrichsruh
4	Hermann Dubbels	Lehrer	Altengamme
5	Heinrich Harden	Steinkohlenhändler	Bergedorf
6	Gustav Hein	Glashüttenbesitzer	„
7	Paul Joseph	Kaufmann	„
8	Walther Lamprecht	Dr. jur. und Amtsrichter	„
9	Hermann Leopoldt	Förster	Volksdorf
10	Linus Matscheck	† Kunstdrechsler	Bergedorf
11	Frido Prozesky	† Lehrer	„
12	Rudolf Prozesky	† Lehrer	„
13	Heinrich Tilker	Gärtner	„
14	Albrecht Schwarz	Butterhändler	Volksdorf
	Unter-Tertia.		
1	Max Baass	Rentner	Bergedorf
2	Kurt Becker	Kaufmann	„
3	Alfredo Blen	† Plantagenbesitzer	Guatemala
4	Fritz Boremski	Kaiserl. Postmeister	Friedrichsruh
5	Hans Elvers	Rentner	Wentorf
6	Robert Heitmann	Rentner	Bergedorf
7	Gustav Lange	Gerichtssekretär	Schwarzenbeck
8	Georg Müllenhoff	Kaufmann	Bergedorf
9	Karl Müller	Gerichtsschreiber	Bergedorf
10	Wilhelm Preiss	Fabrikdirektor	„
11	Karl Seegers	Kaufmann	„
12	Heinrich Struss	Rentner	„
13	Aloys Timpe	Rentner	„

	Name der Schüler	Stand des Vaters	Wohnort des Vaters
	Quarta.		
1	Wilhelm Bisse	Bäckermeister	Reinbek
2	Adolf Brüggemann	Krämer	Bergedorf
3	Bernhard Burgdorf	Messerschmied	"
4	Fritz Hagen	Kaufmann	Aumühle
5	Rudolf Heitmann	Rentner	Bergedorf
6	Hans Heuer	† Rentner	"
7	Ernst Heuer	† Rentner	"
8	Wilhelm Hinz	Förster	Müßen
9	Hans Hotop	Gastwirt	Reinbek
10	Henry Johnssen	Kaufmann	Bergedorf
11	Oskar Joseph	Kaufmann	"
12	Charles Kiehn	Rentner	"
13	Richard Kock	Fuhrwerksbesitzer	"
14	Otto Lohmeyer	Juwelier	"
15	Hans Meyer	† Buchbinder	"
16	Karl Müller	Gerichtsschreiber	"
17	Wilhelm Müllenhoff	Kaufmann	"
18	Heinrich Oldorf	Buchhalter	"
19	Robert Peters	Bäckermeister	Geesthacht
20	Rudolf Priess	Gärtner	Sande
21	Robert Rix	Maschinenmeister	Reinbek
22	Alberto Schlüter	Kaufmann	Durango in Mexico
23	Ernst Schütt	Kaufmann	Bergedorf
24	Hermann Schulze	Polizei-Offiziant	"
25	Karl Soltau	Rentner	Reinbek
26	Paul Stolte	Bahn-Assistent	Bergedorf
27	Karl Troll	Schlachtermeister	Reinbek
	Quinta gymnasialis		
1	Walther Erich	Fabrik-Direktor	Bergedorf
2	Peter Hauptmann	Kaufmann	Reinbek
3	Franz Kaufmann	Kaufmann	Bergedorf
4	Kurt Lippert	Kaufmann	"
5	Friedrich Meyns	Kaufmann	"
6	Walther Röbbel	Kaiserl. Postmeister	Reinbek
7	Heinrich Schroether	Braumeister	Bergedorf
8	Richard Schroether	Braumeister	"
9	Robert Stoss	† Kaufmann	"
	Quinta realis.		
1	Ernst Bluschke	Lehrer	Hamburg
2	Konrad Dannenberg	Bahnhofs-Vorsteher	Büchken
3	Franz Eggers	Gärtner	Neuengamme
4	Wilhelm Falke	Gerichts-Vollzieher	Reinbek

	Name der Schüler	Stand des Vaters	Wohnort des Vaters
5	Wilhelm Hackmack	Schmiedemeister	Geesthacht
6	Wilhelm Herold	Bahnmeister	Büchen
7	Walther Ingwersen	Kaufmann	Bergedorf
8	Heinrich Koops	Landwirt	Aumühle
9	Karl Koops	Gerichtsschreibergehilfe	Bergedorf
10	Max Kiehn	Kaufmann u. Gemeindevorst.	Reinbek
11	Hans Lohse	Zimmermeister	Bergedorf
12	August Lüthje	Turnlehrer	"
13	Peter Meyer	† Gastwirt	Hamburg
14	Wilhelm Röhmer	Gastwirt	Bergedorf
15	Karl Rohde	Hufner	Reitbrook
16	Eduard Schröder	Kaufmann	Bergedorf
17	Hermann Schröder	Landmann	Boberg
18	Edgardo Schlüter	Kaufmann	Durango in Mexico
19	Hans Singelmann	Krämer	Boberg
20	Julius They	Steuerbeamter	Bergedorf
	Sexta gymnasialis.		
1	Hermann Butt	Buchhalter	Bergedorf
2	Kurt von Cramm	† Gutsbesitzer	Hinschendorf
3	Hans Dede	Kais. Schiffsbau-Direkt. a. D.	Bergedorf
4	Arthur Doll	Tapezier	"
5	Siegfried Eberhardt	Concertmeister	"
6	Kurt Ebert	Versicherungsbeamter	Reinbek
7	Walther Heesch	Dr. phil. und Oberlehrer	Bergedorf
8	Adolf Kargus	Polizei-Sergeant	"
9	Hans Keiler	Braumeister	Börnsen
10	Ludwig Keiler	Braumeister	"
11	Hans Kellinghusen	Dr. jur. und Rechtsanwalt	Bergedorf
12	Hans Möller	Konditor	"
13	Wilhelm Puttfacken	Gärtner	Curslack
14	Konrad Schulze	Polizeioffiziant	Bergedorf
15	Alfred Stoss	† Kaufmann	"
16	Hans Thomann	Kaufmann	"
	Sexta realis.		
1	Martin Bleuss	† Maurermeister	Reinbek
2	Paul Brauführ	Hutmacher	Bergedorf
3	Eduard von Hein	Schornsteinfegermeister	Reinbek
4	Johannes von Hein	Schornsteinfegermeister	"
5	Rudolf Heuer	Rentner	Bergedorf
6	Walther Hoier	Schlossermeister	"
7	Hermann Kampf	Kaufmann	"
8	Paul Klempau	† Maler	Reinbek
9	Bernhard Koolman	Kaufmann	Bergedorf
10	Wilhelm Krugmann	Landwirt	Allermöhe

	Name der Schüler	Stand des Vaters	Wohnort des Vaters
11	Walther Lehnhoff	Kaufmann	Bergedorf
12	Karl Lindemann	Polizei-Offiziant	„
13	Wilhelm Lütgens	Schornsteinfegermeister	„
14	Hugo Meier	Ökonom	„
15	Walther Meyns	Kaufmann	„
16	Max Müller	Gerichtsschreiber	„
17	Karl Ohl	Mauermeister	Reinbek
18	Walther Prahl	† Gerichtsschreibergehilfe	Sande
19	Max Preiss	Fabrik-Direktor	Bergedorf
20	Adolf Rödinger	Cigarrenfabrikant	„
21	Wilhelm Scholz	† Bahnhofs-Vorsteher	„
22	Ewald Senff	Ziegeleibesitzer	Lohbrügge
23	Alfred Siemens	Landwirt	Billwärder a. d. Bille.
24	Alfred Soltau	Rentner	Reinbek
25	Walther Soltau	Weinhändler	Bergedorf
26	Hans Völlner	Wildhändler	„
27	Werner Vogel	Kaufmann	Curslack
28	Otto Weidenhöfer	Rentner	„
	I. Vorschulklasse.		
1	Fritz Arenhövel	Gerichtsschreiber	Bergedorf
2	Peter Becker	Kaufmann	„
3	Wilhelm Bendhack	Rentner	„
4	Eduard Eggers	Hufner	Neuengamme
5	Bernhard Erlemann	Knopffabrikant	Bergedorf
6	Bruno Fischer	Fabrikdirektor	„
7	Julius Forst	† Kaufmann	Reinbek
8	Walther Hackmack	Lohgerbereibesitzer	Bergedorf
9	Karl Harden	Steinkohlenhändler	„
10	Wilhelm Heecks	Gerichtsschreiber	Reinbek
11	Dietrich Helberg	Rentner	Bergedorf
12	Karl Hinrichs	Geometer	„
13	Julius Hüpeden	† Kaufmann	„
14	Adolf Kiehn	Kaufmann u. Gemeindevorst.	Reinbek
15	Wilhelm Köhler	Bahnhofsrestaurateur	„
16	Hans Kohlmetz	Meiereipächter	Gammelin
17	Hermann Lange	Fürstl. Werkmeister	Friedrichsruh
18	Naftali Lewensohn	Kaufmann	Bergedorf
19	Karl Lohmann	Uhrmacher	„
20	Franz Lohmeyer	Steinkohlenhändler	„
21	Gustav Lütgens	Schornsteinfegermeister	„
22	Ferdinand Lütten	Gärtner	Neuengamme
23	August Meyer	Gutsbesitzer	Nettelburg
24	Wilhelm Milde	Zuckerfabrikant	Bergedorf
25	Hans Müller	Agent	Sande
26	Hans Ohle	Fuhrwerksbesitzer	Lohbrügge
27	Olaf Olsen	Werkmeister	Sande
28	Ascan Parrau	Kaufmann	Bergedorf
29	Alexander Petersen	Buchhalter	„

	Name der Schüler	Stand des Vaters	Wohnort des Vaters
30	Wiggo Pinnau	Kaufmann	Bergedorf
31	Fritz Prahl	† Gerichtsschreibergehilfe	Sande
32	Walther Prozesky	† Lehrer	Bergedorf
33	Friedrich Reimers	Lokomotivführer	Büchen
34	Karl Rettig	Kunstgärtner	Bergedorf
35	Heinrich Saur	Dr. phil. und Apotheker	Schwarzenbek
36	Heinrich Schroeder	Landwirt	Boberg
37	Ernst Simon	Bäckermeister	Sande
38	Hans Timm	Rentner	Wentorf
39	Karl Wüstefeld	Rentner	Bergedorf
	II. Vorschulklasse.		
1	Gustav Albers	Kutscher	Bergedorf
2	Karl Bornemann	Ingenieur	„
3	Heinrich Erdmann	Konditor	„
4	Ernst Guhl	Schlachtermeister	Reinbek
5	Hans Hanitz	† Lederhändler	Bergedorf
6	Hermann Heesch	Dr. phil. und Oberlehrer	„
7	Theodor von Hein	Schornsteinfegermeister	Reinbek
8	Hans Hüpeden	† Kaufmann	Bergedorf
9	Reinhold Jacobi	Bureau-Vorsteher	„
10	Otto Intze	Kaufmann	„
11	Walther Kampff	Kaufmann	„
12	Christian Krohn	† Kaufmann	„
13	Ernst Lippert	Kaufmann	„
14	Reinhold Meyns	Kaufmann	„
15	Iwan Müllenhoff	Kaufmann	„
16	Karl Pinnau	Kaufmann	„
17	Ferdinand Sander	Kaufmann	„
18	Gustav Scharfe	Kaufmann	Sande
19	Henry Siercke	Kaufmann	Bergedorf
20	Kurt Soltau	Kaufmann und Ratmann	„
21	Gustav Thalenhorst	† Kaiserl. Postmeister	„
22	Rudolf Thomann	Kaufmann	„
23	Werner Tiedemann	Dr. med. praktischer Arzt	„
24	Karl Tietz	Kaufmann	„
25	Wilhelm Troll	Schlachtermeister	Reinbek
26	Paul Zeyn	Schmiedemeister	Geesthacht
	III. Vorschulklasse.		
1	Hermann Ahrens	Gastwirt	Bergedorf
2	Richard Becker	Kaufmann	„
3	Wilhelm Biengräber	Kaufmann	„
4	Rudolf Buhk	Gärtner	Curslack
5	Otto Dreesen	Geometer	Bergedorf
6	Heinrich Glaess	Kaufmann	„
7	Paul Haase	Gelbgießer	„

	Name der Schüler	Stand des Vaters	Wohnort des Vaters
8	Herbert Hedemann	Kaufmann	Bergedorf
9	Hans Kappelmann	Rentner	„
10	Gordon Kaufmann	Kaufmann	„
11	Friedrich Keiler	Braumeister	Börnsen
12	Jan Koolman	Kaufmann	Bergedorf
13	Rudolf Kufeke	Kaufmann	„
14	Ernst Lüthje	Turnlehrer	„
15	Karl Meyer	Gutsbesitzer	Nettelburg
16	Walther Müller	Agent	Sande
17	Otto Nebel	Kaufmann	Bergedorf
18	Adolf Ohle	Fuhrwerksbesitzer	Lohbrügge
19	Karl Petersen	Buchhalter	Bergedorf
20	Ludwig Sager	Zimmermeister	„
21	Otto Schenck	Dr. phil. und Chemiker	Lohbrügge
22	Gustav Schütt	Kaufmann	Bergedorf
23	Rudolf Schulz	Holzhändler	„
24	Bruno von Speckelsen	Kaufmann	„
25	Adolf Tholl	Kaufmann	„
26	Franz Wohltorf	Kaufmann	„

IV. Sammlungen von Lehrmitteln.

1) **Lehrerbibliothek.** (Bibliothekar: der Direktor.)

Es wurden angeschafft:

Eduard Zeller, Grundriß der Geschichte der griechischen Philosophie. 4. Aufl. Leipzig, bei O. R. Reisland, 1893. — Cantor, Geschichte der Mathematik. Bd. 3. Leipzig, bei B. G. Teubner, 1894. — Johannes Walther, Allgemeine Meereskunde. Leipzig, bei J. J. Weber, 1893. — Paul Langhans, Deutscher Kolonial-Atlas. Lieferung 1—8. Gotha, bei Justus Perthes. — J. Violle, Lehrbuch der Physik. II. Teil 1. Bd. Akustik. Berlin, bei Julius Springer, 1893. — Gustav von Hayek, Handbuch der Zoologie. IV. Bd. 2. Abt. Wien, bei Carl Gerolds Sohn, 1894. — Lang, Lehrbuch der vergleichenden Anatomie. 9. Aufl. Jena, bei G. Fischer, 1894. — E. L. Trouessart, Die geographische Verbreitung der Tiere. Deutsch von W. Marshall. Leipzig, bei J. J. Weber, 1892. — Wilhelm Haacke, Die Schöpfung der Tierwelt. Leipzig und Wien, Bibliographisches Institut, 1893. — E. Jourdan, Die Sinne und Sinnesorgane der niederen Tiere. Deutsch von W. Marshall. Leipzig, bei J. J. Weber, 1891. — A. Schenk, Handbuch der Botanik. 1. Bd. Breslau, bei Eduard Trewendt, 1879. — Hermann Müller, Alpenblumen. Leipzig, bei Engelmann, 1881. — W. Deecke, Lateinische Schulgrammatik nebst Erläuterungen. Berlin, bei Calvary u. Cie., 1893 — Carl Wagener, Hauptschwierigkeiten der lateinischen Formenlehre. Gotha, bei F. A. Perthes, 1888. — M. Wetzel, Beiträge zur Lehre von der Consecutio temporum im Lateinischen. Paderborn und Münster, bei Ferd. Schöningh, 1885. — Hermann Menge, Repetitorium der latein. Syntax und Stilistik. 6. Aufl. Wolfenbüttel, bei Julius Zwißler, 1890. — Rudolfus Menge et Siegmundus Preuss, Lexicon Caesarianum. Lipsiae, in aed. B. G. Teubneri, 1890. — Georg Curtius, Grundzüge der griechischen Etymologie. 5. Aufl. Leizig, bei B. G. Teubner, 1879. — Otto Ribbeck, Alazon. Leipzig, bei B. G. Teubner, 1882. — Paul Cauer, Die Kunst des Uebersetzens. Berlin, bei Weidmann,

1894. — MORIZ HEINE, Deutsches Wörterbuch. Leipzig, bei S. HIRZEL, 1890. — KARL GUSTAV ANDRESEN, Sprachgebrauch und Sprachrichtigkeit im Deutschen. 7. Aufl. Leipzig, bei O. R. Reisland, 1892. — W. WILMANNS, Die Orthographie in den Schulen Deutschlands. Berlin, bei Weidmann, 1887. — S. M. PREM, Goethe. 2. Aufl. Leipzig, bei Gustav Fock, 1894. — L. CHOLEVIUS, Praktische Anleitung zur Abfassung deutscher Aufsätze. 6. Aufl. Leipzig, bei B. G. Teubner, 1893. — Derselbe, Dispositionen u. Materialien zu deutschen Aufsätzen. 2 Bdchen. 10. u. 8. Aufl. Leipzig, bei B. G. Teubner, 1887 u. 1886. — WILHELM MEYER-LÜBKE, Romanische Formenlehre. Leipzig, bei O. R. Reisland, 1894. — A. DARMESTETER u. ADOLPHE HATZFELD, Le seizième Siècle en France. 4. Edition. Paris, Ch. Delagrave, 1889. — CHARLES GIDEL, Histoire de la littérature française depuis 1815 jusqu'à nos jours. 2. parties. Paris, Alphonse Lemerre, 1888 u. 1891. — BERNHARD TEN BRINK, Geschichte der englischen Litteratur. 2. Bd. Straßburg, bei K. J. Trübner, 1893. — E. A. ABBOTT, A Shakespearian Grammar. London, Macmillan and Co., 1894. — EDWIN BORMANN, Das Shakespeare-Geheimnis. Leipzig, Selbstverlag, 1894. — v. SPRUNER-SIEGLIN, Hand-Atlas zur Geschichte des Altertums. 3 Lieferungen. Gotha, bei Justus Perthes, 1893. — Die Geschichtsschreiber der deutschen Vorzeit. 2. Gesamtausgabe. Bd. 1—48. Leipzig, Dyk'sche Buchhandlung. — MAX HOFFMANN, Geschichte der freien und Hansestadt Lübeck. Lübeck, bei Schmersahl, 1889. — F. VOIGT, Die Vierlande bei Hamburg. Hamburg, bei Karl Griese, 1894. — GUSTAV STORM, Maria Stuart. Deutsch von WITTMANN. München, bei Mehrlich, 1894. — OSKAR FÜGER und FRANZ MOLDENHAUER, Auswahl wichtiger Aktenstücke zur Geschichte des 19. Jahrhunderts. Berlin, bei Oswald Seehagen, 1893. — EUGEN GUGLIA, Leopold von Ranke's Leben und Werke. Leipzig, bei F. W. Grunow, 1893. — ADOLF HARNACK, Dogmengeschichte. 2. Aufl. Freiburg und Leipzig, bei J. C. B. Mohr, 1893.

Außerdem erhielt die Anstalt von der Oberschulbehörde, von der Direktion der Stadtbibliothek und von dem Vorstande der mathematischen Gesellschaft zu Hamburg geschenkt:

Jahrbuch der Hamburgischen wissenschaftlichen Anstalten. XI. Jahrgang 1893 nebst 2 Beiheften. Hamburg, Kommissionsverlag von Lucas Gräfe und Sillem, 1894. — Mitteilungen der geogr. Gesellschaft in Hamburg. 1891—1892. Heft 2. Hamburg, bei L. Friedrichsen u. Cie., 1895. — F. EYSSENHARDT, Mitteilungen aus der Stadtbibliothek zu Hamburg. XI. 1894. — Mitteilungen der mathematischen Gesellschaft in Hamburg. III. Bd., Heft 4 u. 5. 1894 u. 1895.

2) **Schülerbibliothek** (Bibliothekar: GEHRCKE.)

Es wurden gekauft:

FRIEDENAU, Das Forsthaus von Hochscheid. — GRIMM'S Märchen. — HARTUNG, Sommertage im heiligen Lande. — HÖCKER, Das Ahnenschloß. 4 Bde. — KÖRNER, Georg Frundsberg und seine Landsknechte. — Derselbe, Durch alle Breiten. — Derselbe, Ein vergessener Erdteil. — Derselbe, Cortez. — Derselbe, Unter den Tropen. — MÜCKE, Die Harzreise. — NIERITZ, Der kleine Bergmann. — Derselbe, Christoph Columbus. — Derselbe, Betty und Toms, oder Doktor Jenner und seine Entdeckung. — Derselbe, Die Auswanderer. — Derselbe, Deutschlands Erniedrigung und Erhebung. — Derselbe, Die Haideschule. — Derselbe, Die Hunnenschlacht. — Derselbe, Die Belagerung von Magdeburg. — Derselbe, Gutenberg und seine Erfindung. — Derselbe, Der Hirtenknabe und sein Hund. — Derselbe, Das vierte Gebot. — Derselbe, Lehrer und Sänger. — Derselbe, Der Kerkermeister von Norwich. — Derselbe, Die Hussiten vor Naumburg. — PAJEKEN, Im wilden Westen. — Derselbe, Lob der Fallenstellerei. — Derselbe, Der Held der Grenze. — PEDERZANI-WEBER, Der große Kaiser und sein Jugendfreund. — Derselbe, Der Einsiedler. — ROSKOWSKA, Verachte niemand. — RUPPIUS, Die Schlacht bei Leuthen. — SPYRI, Heimatlos. — Derselbe, Aus Nah und Fern. — Derselbe, Aus unserm Lande. — Derselbe, Heidi kann's brauchen. — Derselbe, Schloß Wildenstein. — Derselbe, Im Rhonethal. — SALZMANN, Im Thüringer Forsthaus. — TEGELER, Kriegsfahrten der Hamburger. — WUTTKE-BILLER, Macht des Goldes. — ZOBELTITZ, Unter dem eisernen Kreuze. — HÖCKER, Neithardt von Gneisenau.

3) **Historischer Apparat.** (Verwalter: KERTELHEIN.)

Derselbe hat eine Vermehrung nicht erfahren.

4) **Geographischer Apparat.** (Verwalter: HEIMS.)

Es kam neu hinzu:

Ein Relief. — R. KIEPERT, Politische Karte von Skandinavien. Berlin, bei Reimer. — Derselbe, Politische Karte der Britischen Inseln. Berlin, bei Reimer. — **Karte von Kaiser-Wilhelms-Land und Bismarck-Archipel.** Berlin, Verlag der Deutschen Kolonial-Gesellschaft. — **2 Saxonia-Kartenhalter.**

5) **Naturhistorischer Apparat.** (Verwalter: Dr. FISCHER.)

a) Für den zoologischen Unterricht

wurden gekauft: 1) Skelette von Cynocephalus ursinus uud Cyprinus carpio. — 2) Gestopfte Tiere: Canis vulpes. — Sciurus vulgaris (schwarze Varietät). — Mus decumanus. — Alauda arvensis. — Columba oenas. — Hyla arborea. — Rana esculenta mit Schallblasen. — Bufo calamita. — Testudo graeca. — 3) Spirituspräparate von Lacerta vivipara, Sepia officinalis, Sciurus vulgaris (Injektionspräparat des Blutgefäßsystems), Tinca vulgaris (anatomisches Präparat), Astacus fluviatilis (Injektionspräparat des Blutgefäßsystems), Astacus fluviatilis (Nervenpräparat), Helix pomatia (Injektionspräparat), Ascaris lumbricoides und Finne von Taenia echinococcus.

Geschenkt wurden von Schülern der Anstalt:

Exocoetus evolans (gestopft), Pristis antiquorum (gestopft), Tetrodon fahaka (gestopft), ein Schildigel, mehrere Seesterne, Skorpione und eine Vogelspinne.

b) Für den botanischen Unterricht:

GÖHRING-SCHMIDT, Ausländische Kulturpflanzen. Leipzig, bei F. W. Wachsmuth.

c) Für den mineralogischen Unterricht

hat eine Neubeschaffung von Lehrmitteln nicht stattgefunden.

6) **Chemischer Apparat.** (Verwalter: Dr. FISCHER.)

Angeschafft wurden: 2 graduierte Cylinder, 3 Verbrennungsröhren, 3 Kugelröhren, 1 LIEBIG'scher Kühler, 1 Trichterrohr und 1 Kolben mit Ansatzrohr.

7) **Physikalischer Apparat.** (Verwalter: Dr. BUSCHE.)

Angeschafft wurden:

10 Bologneser Flaschen. — Apparat zum Nachweis des Archimedischen Prinzipes, bestehend aus hohlem und massivem Cylinder. — Doppelschraubzwinge zum Einspannen von KUNOLT-schen Röhren etc. — Stäbchen aus WOOD'schem Metall. — Röhre mit flüssiger Kohlensäure gefüllt, bei gewöhnlicher Temperatur 2—5 ccm enthaltend, die durch Erwärmung mit der Hand verdampfen. — Apparat, um die Wirkung des Blitzableiters zu demonstrieren. — ROGET'sche Spirale. — Ampèremeter bis 5 Ampères. — Induktionsrolle mit einziehbarem Eisenkern.

8) **Mathematischer Apparat.** (Verwalter Dr. BUSCHE.)

Der Bestand ist unverändert geblieben.

9) **Zeichenapparat.** (Verwalter: SCHÜTTE.)

Es wurden gekauft:

STUHLMANN, Wandtafeln für den Zeichenunterricht in den preußischen Volksschulen, 2 Reihen à 30 Tafeln. — Derselbe, Holzmodelle für das Zeichnen nach körperlichen Gegenständen, 3. Satz (55 Modelle).

10) **Notensammlung.** (Verwalter: HOCKE.)

Eine Vermehrung hat nicht stattgefunden.

11) **Turnapparat.** (Verwalter: BRINCKMANN.)

Ueber Neuanschaffungen ist nichts zu berichten.

12) **Lehrmittel der Vorschule.** (Verwalter: Schinkel.)

Dieselben wurden vermehrt durch:

E. H. Wichmann, Wandkarte des Hamburger Gebietes. Hamburg, bei Otto Meißner. — Handtke, Wandkarte von Hannover. — Derselbe, Wandkarte von Schleswig-Holstein.

Den Behörden sagt die Hansa-Schule für die Gewährung der Mittel zu den obengenannten Anschaffungen, den Geschenkgebern für ihre freundlichen Überweisungen gebührend Dank.

V. Stiftungen.

Die Witwen- und Waisenkasse der Hansa-Schule hatte

Kassenbestand am 1. Januar 1894	916,03 M.
Die Abgaben von Gehaltserhöhungen betrugen . .	12,67 „
Die Jahresbeiträge	110,00 „
Für Programme wurden eingenommen	4,50 „
und an Zinsen	34,10 „
sodaß der Kassenbestand am 1. Januar 1895 betrug:	1077,30 M.

Die Rechnungsführung ist statutenmäßig revidiert worden. Aus der am 27. Januar abgehaltenen Jahresversammlung ist über wichtigere Beschlüsse nichts zu berichten.

VI. Mitteilungen.

1) Wiederzuimpfen sind im Jahre 1895 alle im Jahre 1883 geborenen Schüler, sofern sie nicht in den letzten 5 Jahren die natürlichen Blattern überstanden oder mit Erfolg geimpft worden sind; auch ist die Impfung bei denjenigen zu wiederholen, bei welchen sie in den Jahren 1893 und 1894 erfolglos geblieben ist.

2) An Bestimmungen der Schulordnung der Hansa-Schule mögen hier besonders hervorgehoben werden:

Dispensation vom Turnunterricht kann nur auf Grund eines ärztlichen Zeugnisses erfolgen.

Ist der Schüler durch Krankheit am Schulbesuch verhindert, so ist davon möglichst bald, in der Regel am ersten Tage, Anzeige zu machen. Zum Versäumen der Schule aus anderen Gründen ist vorher rechtzeitig die Erlaubnis des Direktors nachzusuchen.

Soll ein Schüler mit Ablauf eines Vierteljahres die Schule verlassen, so ist seitens des Vaters oder seines Vertreters 6 Wochen vorher dem Direktor Anzeige zu machen. Bei später erfolgender Abmeldung bleibt die Verpflichtung zur Zahlung des Schulgeldes für das folgende Vierteljahr bestehen.

3) Die von den Schülern geführten Verkehrsbücher dienen dazu, um thatsächliche Mitteilungen von der Schule an das Haus und umgekehrt von dem Hause an die Schule gelangen zu lassen. Etwaige Beschwerden sind nicht auf diesem Wege zu befördern, sondern brieflich dem betreffenden Lehrer oder dem Direktor zu übermitteln.

4) Die Prüfung der neuaufzunehmenden Schüler findet am Sonnabend den 6. April statt. Für den Eintritt in Sexta ist den Anforderungen des § 3 der Schulordnung zu genügen.

Das neue Schuljahr beginnt am Montag den 22. April morgens 8 Uhr. Zu jeder weiteren Auskunft ist der Unterzeichnete gern bereit.

Bergedorf, Anfang April 1895.

Dr. Georg Gross,
Direktor der Hansa-Schule.